

**[Boligministeren]**

udendørs for at kunne vurdere indeklimaasbestens bidrag til de observerede koncentrationer. Viden om udendørs koncentrationer af asbest i Danmark er ligeledes uhyre usikker.

På grund af de måletekniske vanskeligheder med udførelse og vurdering af målinger i indeklimaet er nye måleundersøgelser ikke iværksat. Sundhedsstyrelsen har løbende været inddraget i disse overvejelser, dels gennem myndighedssamarbejdet, dels gennem arbejdet i indeklimaudvalget.

På indeklimaudvalgets seneste møde er det derfor besluttet at søge udviklet en standardiseret billig målemetode for asbestfibre i lavdosisområdet. Udviklingen af målemetoden vil blive forestået af arbejdsmiljøinstituttet i samarbejde med statens byggeforskningsinstitut og søgt finansieret af boligministeriet.

De tekniske løsninger, der er anvendt i udlandet i bestræbelserne for at formindske risikoen for afgivelse af asbestfibre til indeklimaet, omfatter fjernelse af det asbestholdige materiale, indkapsling af det asbestholdige materiale eller forsegling af materialet ved overfladebehandling, eksempelvis med maling. Det er også disse afhjælpningsmetoder, som både sundhedsstyrelsen og arbejdstilsynet har peget på. Hvilken af metoderne der skal anvendes, må afhænge af en konkret vurdering af asbestfiberrisikoen i det enkelte tilfælde. I vurderingen bør indgå en bedømmelse af f.eks. pladernes mekaniske tilstand, om pladerne er udsat for vibrationer, aktiviteter i lokalerne, samt om der skal ske reparationer eller ændringer af lokalerne af anden årsag.

Ved valg af metode må det også indgå, at de foreslåede tekniske løsninger kan have andre ulemper i forhold til målet: at nedbringe risikoen for asbestfibre i indeklimaet. Ved fjernelse af lofts- og vægplader kan lokalet forurenes med asbestfibre i lang tid fremover – også selv om reglerne for fjernelse af asbest nøje bliver fulgt. Ved indkapsling af asbestplader f.eks. ved inddækning bag tæt folie med efterfølgende montering af ny loft- eller vægbeklædning kan der ved udførelsen af indkapslingen frigives asbestfibre, ligesom metoden ikke kan anvendes, hvis bagvedliggende installationer spærres. Ved overfladebehandling, f.eks. maling, kan pladernes akustiske egenskaber forringes, ligesom de brandtekniske klassifikationer kan ændres.

Efter det oplyste har Teknologisk Institut i andre sammenhænge arbejdet med udvikling af egnede overfladebehandlingsmidler, bl.a. med hensyn til mineraluldsfibre, og boligministeriet har på denne baggrund bedt Teknologisk Institut om en redegørelse for dette arbejde med henblik på en vurdering af metodens anvendelighed på asbestfiberplader.

Som svar på sundhedsstyrelsens brev af 29. april 1985 pegede byggestyrelsen i skrivelse af 3. juli 1985 på, at reguleringen af asbestanvendelsen må ske koordineret og i samarbejde mellem de berørte myndigheder, dvs. miljøministeriet, arbejdsministeriet, boligministeriet og sundhedsstyrelsen. Et sådant myndighedssamarbejde er indledt, men den seneste udvikling nødvendiggør efter boligministeriets opfattelse, at dette samarbejde må intensiveres med henblik på udarbejdelse af en samlet handlingsplan for hele asbestområdet, dækkende såvel den nuværende lovlige asbestanvendelse, arbejdsmiljøforholdene og udendørsforureningen som de indeklimamæssige forhold.

**Spm. nr. S 801**

Til *boligministeren* (7/3 86) af:

**Albrechtsen (VS):**

»Vil ministeren hos udvalgte forsikrings-selskaber indhente nærmere oplysninger om udviklingen i prisen på ejendomsforsikringer sammenholdt med udviklingen i selskabernes faktiske udgifter i forbindelse med skader osv. på ejendomme?«

**Begrundelse**

I sit svar på spørgsmål nr. S 531 af Albrechtsen (VS) oplyser ministeren, hvorledes de almennyttige boligsekskabers udgifter til forsikringer har udviklet sig i perioden 1978–1983. De gennemsnitlige udgifter steg i denne periode, målt i kroner pr. m<sup>2</sup>, fra 2,2 til 4,2. Spørgsmålet er nu, dels om denne stigning afspejler en tilsvarende reel udgiftsførelse hos selskaberne, hvad man nok kan betvivle, og dels, om man kan gå ud fra, at udviklingen har fulgt samme stigningstakt i den private udlejningssektor. I de private udlejningsejendomme har lejerne jo ingen indflydelse på udgifterne til sådanne ting, og ejeren kan jo være temmelig ligeglad, da det er lejerne, der skal betale. Udlejerens motiva-