

[Indenrigsministeren]

ikke i disse lande ville kunne rejses tvivl om valgbarhed som kommunalbestyrelsesmedlem i et tilfælde svarende til det, der er nævnt i spørgsmålet (kommunalbestyrelsesmedlem, der er straffet med fængsel i 6 måneder for overtrædelse af straffelovens § 144 om bestikkelse).

I Danmark gælder særlige valgbarhedskrav for såvel kommunalbestyrelsesmedlemmer som folketingsmedlemmer. Valgbarhedsbestemmelserne for folketingsmedlemmer er fastsat i grundloven, og der gælder ikke for folketingsmedlemmer særlige forældelsesregler.

Derimod er der ikke i dansk lovgivning regler om, at en minister skal opfylde særlige valgbarhedskrav, men folketinget har – som nævnt i begrundelsen for spørgsmålet – mulighed for at vedtage en mistillidsdagsorden til vedkommende minister.

Spm. nr. S 798

Til indenrigsministeren (6/3 86) af:

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

»Vil ministeren friholde kommunerne for afgiften på 20 pct. ved nyanlæg, henholdsvis beskatning ved nettorealvækst, i de tilfælde, hvor kommunerne må bruge millionbeløb på at overmale henholdsvis nedtage asbestholdige loftsplader i f.eks. skoler og daginstitutioner?«

Begrundelse

Der viser sig nu store problemer på masser af skoler og daginstitutioner med asbestholdige plader, der drysser. Sundhedsstyrelsen har i en skrivelse til embedslægeinstitutionen for Frederiksborg amt fremført, at man ikke finder, at asbestfibre bør forekomme i indeklimaet. Sundhedsstyrelsen mener, at der er en veletableret sammenhæng mellem udsættelse for disse asbestfibre og risikoen for at få lunge- og lungehindekræft. Børnene udgør i denne sammenhæng en ganske særlig risikogruppe. Det kan endog tage meget lang tid – op til 40 år – fra asbeststøvet kommer ned i lungerne, til kræften udvikles, og da børnene gennemsnitligt selvfølgelig lever længere end voksne, er deres risiko helt uhyggelig stor.

Regeringens indgreb over for kommunerne lige før jul får nu den helt uhyggelige og

forhåbentlig utilsigtede konsekvens, at mange kommuner simpelt hen ikke vil have penge til at iværksætte de nødvendige foranstaltninger med hensyn til at overmale henholdsvis nedtage asbestholdige loftsplader. De vil nemlig blive straffet med at skulle betale 20 pct. i anlægsudgift eller en endnu ukendt beskatning ved en driftskontering, der kan udløse en nettorealvækst. Disse udgifter kommer oven i de i forvejen meget store udgifter i forbindelse med afbødningen af asbestlofternes grusomme konsekvenser. Og det kan da ikke være meningen, at staten skal tjene penge i den forbindelse.

Svar (11/3 86):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Der er ikke i lov nr. 580 af 19. december 1985 om nedsættelse af tilskud som følge af anlægsudgifter og som følge af vækst i driftsudgifter nogen hjemmel til dispensation. Det kan i øvrigt tilføjes, at de pågældende udgifter efter indenrigsministeriets opfattelse må påregnes overvejende at skulle afholdes som driftsudgifter af kommunerne. Udgifterne må derfor overvejende antages alene at få betydning for opgørelse af beregningsgrundlaget for den tilskuds-nedsættelse, der er bestemt af realvæksten i kommunernes samlede netto-driftsudgifter. Denne tilskuds-nedsættelse vil ikke blive udløst, hvis realvæksten i netto-driftsudgifterne bliver 0 eller mindre end 0. Som det også fremgår af bemærkningerne til det lovforslag, der vedtoges som L 580, har regeringen tiltro til, at kommunerne under ét vil holde uændret aktivitet, så tilskuds-nedsættelsen ikke bliver aktuel.

Spm. nr. S 799

Til boligministeren (6/3 86) af:

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

»Mener ministeren, at det er teknisk gennemførligt at overmale asbestholdige produkter, som finder anvendelse indendørs, således at det sikres, at en sådan overfladebehandling forhindrer, at loftspladerne drysser, og hvilke foranstaltninger agter ministeren i benægtende fald at træffe med henblik på en teknisk løsning så hurtigt som overhovedet muligt?«

Begrundelse