

[Rahbæk Møller]

I praksis har denne adgang til lovmodellen dog fungeret mindre godt. Dels kræver det et vist kendskab til modellens opbygning at kunne formulere spørgsmål, så de ønskede beregninger kan gennemføres. I mange tilfælde bliver spørgsmål derfor ikke besvaret, med henvisning til, at de ønskede oplysninger ikke kan fremskaffes, hvor en omformulering af spørgsmålet kunne have gjort det muligt at få det besvaret delvis. Dels kan de forskellige ministre naturligvis ikke vide, i hvilket omfang svaret haster, og mange besvarelser fremkommer derfor så sent, at det praktiske formål med spørgsmålet forspildes.

Baggrunden for opbygningen af lovmodellen var netop at skabe et bedre grundlag for folketingets beslutningsproces, og det må derfor være naturligt at overveje, om der ikke kan skabes en direkte adgang til lovmodellen, således at de enkelte partiers specialister kan kommunikere direkte med de specialister, der arbejder med lovmodellen, med henblik på at formulere spørgsmål, der er egnede til kørsel.

Spørgeren anerkender fuldt ud baggrunden for, at alle spørgsmål og svar skal gå gennem en minister, nemlig ønsket om at undgå at politisere embedsmænd. Dette spørgsmål synes dog ikke at være et problem i forbindelse med kørsel af lovmodellen, hvor der alene er tale om at foretage konsekvensberegninger. Derimod er der naturligvis kapacitetsproblemer, men de må kunne løses.

Svar (10/3 86):

**Økonomiministeren (Anders Andersen):**

Benyttelsen af det lovmodellsystem, der er opbygget, foregår som hovedregel på den måde, at en tilknyttet bruger selv iværksætter sine beregninger over en terminal med forbindelse til Danmarks Statistiks EDB-anlæg. Såfremt folketingets partier skulle gøre en sådan direkte brug af lovmodellsystemet, forudsætter det, både at de tekniske faciliteter er til stede, og at terminalbrugeren har kendskab til systemet og konkret viden om, hvordan beregninger foretages.

I en besvarelse af 26. september 1984 af et spørgsmål fra folketingets finansudvalg (optrykt i udvalgets betænkning over forslag til finanslov for 1985) oplyste jeg, at regeringen ikke havde konkrete planer om at ændre den måde, som lovmodelberegninger stilles til

rådighed for folketinget på, idet man bl.a. skønnede, at en eventuel ændring i første række måtte være et spørgsmål om tilrettelæggelsen af folketingets arbejde, herunder fastlæggelse af den form, hvori folketinget måtte ønske at udnytte EDB-baserede informations- og modelsystemer i almindelighed.

At dømme efter begrundelsen tager spørgsmål nr. S 761 heller ikke sigte på en ændring af den fremgangsmåde, der hidtil er benyttet, når en minister stiller lovmodelberegninger til rådighed for folketinget, dets medlemmer og partierne.

Derimod anføres det, at denne fremgangsmåde af flere grunde har fungeret mindre godt. Der peges især på de vanskeligheder, der kan være forbundet med at formulere spørgsmål og ønsker om beregninger på en måde, der sikrer, at lovmodelberegninger kan give så fyldestgørende oplysninger, som det er muligt. Der nævnes i denne forbindelse den mulighed, at de enkelte partiers specialister kunne kommunikere med de specialister, der arbejder med lovmodellen, med henblik på at formulere spørgsmål, der er egnede til kørsel.

De problemer, der rejses, er heller ikke ukendte ved den benyttelse af lovmodellsystemet, der foretages af fagministerier og styrelser, der er brugere. Lovmodelrådets sekretariat yder derfor også – under hensyn til de ressourcer, der er til rådighed – den størst mulige bistand ved modeludvikling og -anvendelse. En sådan bistand vil naturligvis også blive givet ethvert fagministerium ved arbejde med løsning af opgaver efter anmodning fra folketinget og partierne.

Økonomiministeriet er samtidig indstillet på, at medarbejderne ved lovmodelrådets sekretariat, der er en del af det økonomiske sekretariat, deltager i drøftelser med specialister fra folketinget og partierne med det formål at afklare, hvordan man i konkrete tilfælde bedst kan udnytte de muligheder, lovmodellsystemet frembyder.

**Spm. nr. S 762**

Til *miljøministeren* (28/2 86) af:

**Leif Hermann (SF):**

»Finder ministeren, at professor Carl Th. Pedersen, Odense universitet, fortsat kan betegnes som uvildig og uafhængig i udførelsen