

[Gade]

totalt har ophævet kontrollen ved grænseovergangene?»

#### Begrundelse

Spørgeren henviser til en artikel i Politiken den 26. februar 1986 samt til de afsnit i EF-Kommissionens hvidbog, der omtaler harmoniseringen af afgifter og fjernelse af kontrollen ved grænseovergange.

Svar (5/3 86):

**Statsministeren** (Poul Schlüter):

Kommissionens hvidbog om det indre marked er som andre dokumenter af tilsvarende karakter genstand for overvejelser og beregninger.

En eventuel ændring af vort afgiftsniveau som led i en EF-tilpasning vil kræve særskilt dansk beslutning, idet der, som spørgeren ved, gælder enstemmighed på det pågældende område.

#### Spm. nr. S 754

Til *ministeren for offentlige arbejder* (26/2 86) af:

**Tommy Dinesen** (SF):

»Vil ministeren forsøge at hjælpe Grenå-Hundested-linjen økonomisk eller på anden vis, hvis det bliver nødvendigt?«

#### Begrundelse

Ministeren har flere gange skriftligt samt på et offentligt møde arrangeret af Landsforeningen mod Storebæltsbroen udtalt, at en eller flere ruter skulle kunne fortsætte, selv om der skulle blive flertal i folketinget for en fast forbindelse over Store Bælt.

Der sker for tiden indskrænkninger i antal ture på ruten, og ca. 60 ansatte er blevet fyret, hvilket kan føre til, at ruten må ophøre, uanset hvad der vil blive vedtaget i folketinget. Det ville derfor være interessant for offentligheden og de ansatte at få oplysninger om, hvad der beslutes i samtalerne mellem regeringen og socialdemokratiet om, hvilke ruter der vil få regeringens blå stempel til at skulle fortsætte, hvis en evt. fast forbindelse bliver vedtaget i folketinget.

Svar (4/3 86):

**Ministeren for offentlige arbejder** (Arne Melchior):

Privat færgedrift på Kattegat er en virksomhed, der udøves på sædvanlige markeds-mæssige vilkår. Regeringen har ikke på nuværende tidspunkt nogen planer om at gribe ind heri.

#### Spm. nr. S 755

Til *arbejdsministeren* (26/2 86) af:

**Hanne Severinsen** (V):

»Hvad agter ministeren at foretage for at sikre overenskomstmæssig ligestilling mellem adoptivforældre og biologiske forældre?«

#### Begrundelse

Efter dagpengelovens § 33 er der ingen større forskelle med hensyn til retten til at oppebære dagpenge ved fødsel og adoption. Nu er det sådan, at nogle overenskomster giver adgang til fuld løn ved fødsel, men sjældent ved adoption. Der kan ofte være tale om en for den enkelte adoptionssøgende mærkbar forskel mellem den fulde løn og dagpenge. Der er således tale om en diskrimination af adoptionssøgende.

Svar (6/3 86):

**Arbejdsministeren** (Grethe Fenger Møller):

De generelle regler om økonomiske ydelser og om fravær ved graviditet, barsel og adoption er fastsat i lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel og i lov om barselorlov m.v. De i lovgivningen fastsatte rettigheder ved barsel og adoption er ens, i det omfang andet ikke følger af forholdets natur.

Lovgivningen fastlægger minimumsrettighederne, men der kan herudover i overenskomster være aftalt bedre ordninger, f.eks. med hensyn til økonomisk compensation.

Det vil derfor i givet fald være nødvendigt ved lov at forbyde individuelle eller kollektive aftaler, der giver bedre rettigheder i tilfælde af barsel end lovgivningens minimumsrettigheder, hvis den pågældende aftale ikke giver de samme rettigheder i tilfælde af adoption.

En sådan lovgivning bør endvidere indeholde et forbud mod, at der rent faktisk, dvs. uden aftale, finder en forskelsbehandling sted.