

[Ingerlise Koefoed]

det økonomisk kan blive en dyr historie, hvis aktiviteterne fører til smitte af dyr uden for forskningsområdet.

Det forekommer spørgeren, som om der i denne udtalelse, der citeres i Ingeniørens Ugeblad, er noget selvmodsigende, som folketinget har brug for at få oplysning om. Det forekommer desuden vigtigt, at ministerierne, hvis de ikke allerede er i kontakt med instituttet, sørger for en kontakt, der kan føre til registrering af arbejdsområdet og midlertidige sikkerhedsregler, indtil de sikkerhedsregler og den lovgivning, som miljøministeren skal fremlægge over for folketinget i april måned, er gennemført.

Svar (7/3 86):

**Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):**

I sagens anledning har jeg indhentet følgende redegørelse fra statens veterinære institut for virusforskning:

»Som det fremgår af den af spørgeren citerede artikel, anvendes rekombinant DNA-teknologi på instituttet som »værktøj« i forbindelse med diagnostiske undersøgelser vedrørende forskellige herpesvirusinfektioner hos dyr.

Der arbejdes dels med restriktionsfragmentanalyser af smitstoffets arvmasse og dels med fremstilling af specifikke DNA-prober ved kloning i vektor/værtssystemer, som i sikkerhedsmæssig henseende er generelt anerkendte og accepterede til laboratoriebrug. DNA-proberne anvendes til påvisning af smitstof i prøvemateriale ved såkaldte hybridiseringsforsøg.

Alt arbejde med smittefarligt materiale foregår i instituttets lukkede område, hvor der i kraft af en række omfattende sikkerhedsforanstaltninger arbejdes under en særdeles høj grad af sikkerhed mod smittespredning til omgivelserne, jfr. instituttets arbejde med mund- og klovsyge og andre eksotiske virus sygdomme.

Også arbejdet med rekombinant DNA-teknologi foregår i dette lukkede område og under iagttagelse af de samme sikkerhedsforanstaltninger.

I overensstemmelse med gældende praksis omkring registrering af planlagte gensplejningsprojekter har instituttet indgivet registreringsoplysninger vedrørende det her om-

handlede DNA-arbejde til forskningsrådernes udvalg vedrørende genetic engineering.«

**Spm. nr. S 750**

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (25/2 86) af:

**Ingerlise Koefoed (SF):**

»Hvilke aftaler er der mellem Det kongelige Teater og erhvervslivet om støtte til annoncer, og hvad er årsagen til, at folketingets kulturudvalg og Det kongelige Teaters tilsynsråd ikke har haft mulighed for at diskutere denne støttevirksomhed?«

**Begrundelse**

I forbindelse med bl.a. premieren på »Maria Stuart« bragtes der i dagspressen store annoncer, hvori aktieselskabet De Danske Sukkerfabrikker anbefalede befolkningen at besøge Det kongelige Teater og se forestillingen. Spørgeren er interesseret i at vide, hvordan disse annoncer er kommet i stand, hvilke aftaler der ligger mellem teatret og erhvervslivet om yderligere sponsoring af annoncer, og hvor meget erhvervslivet støtter teatret med i denne og andre forbindelser.

Svar (14/3 86):

**Ministeren for kulturelle anliggender (H. P. Clausen):**

Der er foreløbig indgået aftale om 4 annoncer. Annoncerne betales fuldt ud af sponsorerne med i alt 900.000 kr. for 1. halvår af 1986. Der påregnes i 2. halvår af 1986 gennemført en tilsvarende annoncering, ligeledes med en sponsorstøtte på 900.000 kr.

Omkostningerne ved annoncerens produktion (layout) afholdes af teatret med 10.000 kr. pr. layout.

Herudover yder teatret 4 gratis billetter til hver sponsor til hver gallapremiere.

Baggrunden for samarbejdet mellem erhvervslivet og Det kgl. Teater om de nævnte annoncer er et ønske om etablering af et samarbejde mellem kultur- og erhvervslivet til gavn for begge parter. Det kgl. Teater har derfor gennem et marketingfirma taget initiativet til denne annonsekampagne, som ikke ville kunne gennemføres inden for teatrets egne budgetter.