

Svar (4/3 86):

**Energiministeren (Enggaard):**

Der er indtil nu kun etableret ganske få landsbyenergi projekter. De har alle karakter af demonstrationsprojekter og er blevet etableret med betydelige anlægstilskud fra EF og fra staten. Derimod har staten ikke ydet driftstilskud.

Det bør erindres, at folketinget før jul vedtog energifgiftsforhøjelser for at modvirke det på daværende tidspunkt forventede fald i oliepris og dollarkurs. Den første halvdel af olieafgiftsforhøjelsen trådte i kraft straks, medens den sidste halvdel af olieafgiftsforhøjelsen trådte i kraft den 1. marts 1986.

Også elafgiften blev forhøjet i december 1985. Landsbyenergi projekterne har således modtaget hjælp ad to veje, dels ved olieafgiftsforhøjelsen, dels ved forhøjelsen af elafgiften, idet landsbyenergi projekterne modtager tilskud fuldt ud svarende til betalingen af elafgiften.

Det er på nuværende tidspunkt vanskeligt at vurdere den fremtidige olieprisudvikling og dermed også betydningen af det olieprisfald, der har fundet sted gennem de seneste måneder. Et olieprisfald har betydning for økonomien i landsbyenergi projekterne i det tilfælde, hvor et etableret projekt på grund af olieprisfaldet ikke opnår den forudsatte tilslutning. For fuldt udbyggede anlæg får olieprisfaldet betydning derved, at olieprisfaldet ikke kommer landsbyenergi projektets deltagere til gode.

Dette gælder naturligvis kun, i det omfang der ikke er givet varmemeforbrugerne en særlig garanti for, at varmeprisen ikke kan overstige olieprisen, eller i det omfang olieprisfaldet ikke modvirkes af afgiftsforhøjelser.

Nye finansieringsvilkår, herunder indeksfinansiering, vil kunne medføre en ikke ubetydelig forbedring af økonomien i sådanne nye projekter. Lovforslag om nye finansieringsvilkår for vedvarende energianlæg vil som bekendt blive forelagt folketinget inden den 15. marts 1986.

**Spm. nr. S 733**

Til *justitsministeren* (19/2 86) af:

**Houe (KF):**

»Hvilke initiativer vil regeringen tage for at begrænse de økonomiske virkninger af

udlændinges midlertidige ophold i jyske kommuner?»

**Begrundelse**

En række jyske kommuner, bl.a. Pandrup, Fjerritslev, Sydthy og Thisted, har fået ekstraordinært store udgifter ved midlertidigt at huse asylansøgere, mens disses sag behandles. Alene for Pandrup kommunes vedkommende skønnes ekstraudgiften herved at føre til en stigning i skatteudskrivningen på mellem 1,5 og 2 pct.

Svar (5/3 86):

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Justitsministeriet har i en cirkulærskrivelse til kommunerne af 20. januar 1985 redegjort for, at der ikke påhviler kommunerne særlige opgaver i relation til asylansøgere. Det er justitsministeriet (direktoratet for udlændinge), der varetager indlogering og forplejning m.v. af asylansøgere. De praktiske opgaver herved løses overvejende i samarbejde med Dansk Røde Kors i henhold til en rammeoverenskomst.

De asylansøgere, der får afslag på asyl, har mulighed for at søge opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 2. Opholdstilladelsen, der normalt er midlertidig, kan gives til udlændinge, der uden for asyltilfældene befinder sig i en sådan situation, at væsentlige hensyn af humanitær karakter afgørende taler for at imødekomme ansøgningen.

De udlændinge, der får midlertidig opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 2, er hidtil blevet overgivet til kommunerne til videre forsørgelse, da de typisk ingen mulighed har for at klare sig selv. De pågældende har ikke flygtningestatus og kan derfor ikke overgives til Dansk Flygtningehjælp, der kun har bevillingsmæssige muligheder for at hjælpe flygtninge. Kommunerne udgifter til disse udlændinge er derfor heller ikke omfattet af de særlig gunstige refusionsregler, der gælder for flygtninge.

Under et møde den 6. februar 1986 har repræsentanter for nogle af de berørte kommuner og for Kommunernes Landsforening peget på, at det ville være mest hensigtsmæssigt, at de pågældende blev overgivet til Dansk Flygtningehjælp, der har den fornød-