

[Carsten Andersen]

jo så, om det ikke stadig væk ligger inden for ministerens ansvarsområde, når amtskommunerne ikke opfylder den forpligtelse, der lå i overtagelsen af de psykiatriske hospitaler.

I 1976 blev der fra statens side givet 10 mill. kr. til Middelfart sygehus til forbedring af forholdene. Spørgsmålet er, om ministeren bare kan vende ryggen til, at de intentioner, der lå i at overføre sygehuse fra statens pauvre forvaltning, kun gav en endnu mere pauvre forvaltning fra amtskommunernes side, om det ikke er ministerens forpligtelse at følge med i, hvad der sker på psykiatriske sygehuse, og hvordan behandlingen af patienterne på de lukkede afdelinger er.

Jeg vil godt høre, ikke om det er et ønske hos ministeren, men om det ikke er ministerens forpligtelse.

**Indenrigsministeren (Enggaard):**

Selvsagt følger energimini ... indenrigsministeren udviklingen inden for hospitalsvæsenet, herunder også forholdene på det hospital, vi taler om her.

**Carsten Andersen (SF):**

Jeg vil da ønske, at indenrigsministeren ville lægge energi i disse ting, men på hvilken måde følger indenrigsministeren den udvikling, som sker på de lukkede psykiatriske afdelinger?

**Indenrigsministeren (Enggaard):**

Jeg tror, hr. Carsten Andersen vil forstå, at efter nogle ganske få dage i embedet vil jeg ikke have mange muligheder for at svare detaljeret på en række af de spørgsmål, som hr. Carsten Andersen har mulighed for at stille. Jeg beklager, men jeg beder også om forståelse for det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 829**

5) Til *indenrigsministeren* af:

**Carsten Andersen (SF):**

»Vil ministeren foretage en undersøgelse af, i hvilken udstrækning modvilje hos sygehusforvaltningen i Fyns amtskommune mod offentlighed omkring forholdene på det psykiatriske hospital i Middelfart har haft ind-

flydelse på Fyns amtskommunes fyring af viceforstander, sygeplejerske Leif Arnvig?«

**Skriftlig begrundelse**

Pressen, folketinget og statsministeren har fra Fyns amtsborgmester og sygehusforvaltningen modtaget en redegørelse om sygehusforvaltningens grundlag for fyringen af Leif Arnvig. Af redegørelsen fremgår det utvetydigt, at sygehusforvaltningen var stærkt utilfreds med Leif Arnvigs offentlige udtalelser.

I et TV-interview oplyste amtsborgmester Jens Peter Fisker, at han opfattede Leif Arnvig som værende »for åbenmundet«. Endvidere er personalet i Fyns amtskommunes sygehusvæsen blevet pålagt ikke at udtale sig om forholdene omkring Leif Arnvigs fyring eller i øvrigt om sygehuset i Middelfart.

Der er for spørgeren ingen tvivl om, at det er på grund af offentligt ansattes yringsfrihed, at offentligheden har fået kendskab til de problematiske forhold, der herskede på sygehuset i Middelfart, og der er heller ikke tvivl om, at det er sket mod sygehusadministrationens ønske og vilje. Et ønske om tavshed kunne være forståeligt, hvis ledelse og medarbejdere arbejdede på højtryk for at forbedre forholdene, men forsøg på at knægte yringsfriheden er altid uacceptable.

Offentligt ansattes oplysninger om kritisabel forvaltning er offentlighedens eneste mulighed for at få indblik i forhold på lukkede afdelinger. Det samme gælder for folketinget, som har en særlig tilsynsforpligtelse i henhold til grundloven over for administrativ frihedsberøvede. Det må vække bekymring, når amtskommuner søger at fortie og skjule en dårlig forvaltning af et så ømtåleligt område som behandlingen af frihedsberøvede.

**Indenrigsministeren (Enggaard):**

Det tredje spørgsmål har i princippet den samme karakter som de to foregående, og derfor kan jeg ikke føje noget til svaret.

**Carsten Andersen (SF):**

Det var jo standardsvaret, så der behøvede såmænd ikke at være lyd på højtaleren. Men ministeren har nu ikke læst spørgsmålet rigtigt. Det har selvfølgelig noget med fyringen af viceforstanderen i Fyns amtskommune at gøre, men det har sandelig også noget at gøre med det lidt positive tilsagn, som ministe-