

[Udenrigsministeren]

Under alle omstændigheder kan jeg forsikre, at regeringen ikke vil acceptere en beredsskabsplan, der omfatter deployering af kemiske våben til Danmark. Jeg skal for en sikkerheds skyld erindre om, at ingen deployering af kemiske våben til Danmark og ingen plan for en sådan deployering ville kunne accepteres fra dansk side uden folketingets forudgående godkendelse. Om andre NATO-lande vil acceptere at være omfattet af en beredsskabsplan for deployering af kemiske våben, må jo blive deres egen afgørelse.

**Pelle Voigt (SF):**

Da disse våben først og fremmest tænkes anvendt i Vesteuropa, er det naturligvis et spørgsmål, som samtlige vesteuropæiske lande må interessere sig for, uanset om de har tænkt sig, at våbnene i givet fald skal deployeres på deres eget område, eller ej.

Derfor interesserer man sig naturligvis også levende i den amerikanske kongres, der skal bevilge midler til det kemiske krigsprogram, for, hvad holdningen er i de europæiske NATO-lande.

Jeg forstod derfor socialdemokratiets ordfører i debatten her forleden dag på den måde, at det ville være en god idé, hvis der fra så mange af NATOs europæiske medlemslande som muligt på dette tidlige tidspunkt klart blev givet udtryk for, at man ikke er interesseret i denne deployering, hvilket ville indebære den fordel for den amerikanske kongres og de amerikanske skatteydere, at man kunne sætte dette program i stå. Det er jo f.eks. sådan, at Kongressen allerede har overført 124,5 mill. dollars til udvikling af disse kemiske våben alene i skatteåret 1986.

Derfor vil jeg takke ministeren for den del af svaret, der siger, at der ikke under nogen omstændigheder skal deployeres sådanne våben på dansk område, selv om det underdrer mig lidt på baggrund af den debat, vi havde om beslutningsforslaget forleden, hvor man øjensynlig ønskede at holde optionen, muligheden for tilførsel af kemiske våben, åben – i hvert fald fra den konservative ordførers side. Der er måske uenighed i regeringen på dette punkt.

Men jeg vil gerne gentage den anden del af mit spørgsmål, som jeg ikke fik svar på, altså om ministeren sammen med andre lande vil tage et politisk initiativ, sådan at der

bliver sagt nej også fra de lande, som eventuelt skal have udstationeret disse våben. Det er jo noget, der vedrører Danmark, det er ikke blot et nationalt spørgsmål, om der nu moderniseres kemiske våben til brug i Vesteuropa.

**Albrechtsen (VS):**

Ministeren sagde, at han ikke havde kendskab til, hvad der var foregået i NATO-organerne om dette her. Så vil jeg spørge ministeren, hvad man har aftalt og besluttet i NATOs militære komité om denne sag på mødet den 13. februar 1986.

Endvidere vil jeg spørge ministeren, om det ikke er korrekt, at de gamle våben er ubrugelige, og at de nye militært set er frygtelig effektive, og at nettoresultatet derfor er en vældig oprustning.

Endelig vil jeg spørge ministeren, om han kan bekræfte, at det er hensigten, at denne sag skal luskes igennem på den måde, at USAs regering over for USAs senat påstår, at NATO har godkendt sagen, mens man laver en beslutningsproces i NATO-organerne, hvor man kun tager tingene til efterretning og så bilder det danske parlament ind, at man ikke har været med til at træffe nogen beslutning.

**Hans Hækkerup (S):**

Hr. Lasse Budtz kan desværre ikke være til stede og har derfor bedt mig om at bekræfte, at socialdemokratiet ønsker, at regeringen – alene eller sammen med andre NATO-lande – på førstkommende ministermøde i NATO gør det klart, at vi utvetydigt vender os imod placeringen af flere kemiske våben i Europa, og at Danmark under ingen omstændigheder vil modtage sådanne våben.

Jeg forstod ministerens besvarelse således, at han bekræftede det sidste: at Danmark under ingen omstændigheder ville modtage sådanne våben.

Men jeg vil altså spørge udenrigsministeren, om han på det førstkommende ministerrådsmøde vil gøre det klart, at vi vender os imod deployering af sådanne våben i Europa i det hele taget.

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Hr. Pelle Voigt var inde på, at det blev stillet som en yderligere betingelse af den