

[Undervisningsministeren]

Ifølge lovforslaget bibeholdes det nuværende linjeopdelte gymnasium. Eleverne skal således fortsat ved indgangen til gymnasiet vælge mellem den sproglige og den matematiske linje. Det væsentligste nye ved den foreslåede ændrede struktur er, at de nuværende grene foreslås erstattet af kombinationer af valgfag, som eleverne selv inden for visse rammer kan sammensætte. Der er således kun tale om en justering af den gældende gymnasieordning. Det er ikke tanken at indføre et frit tilvalgsgymnasium. Dels vil valgfagene kun udgøre en mindre del af det samlede timetal, og dels er det hensigten at lægge forskellige bindinger på elevernes valg af fag. Disse bindinger skal dels underbygge og sikre de to linjers særlige karakter og dels sikre en opretholdelse af studentereksamens faglige niveau.

Lovforslaget tilsigter som nævnt kun at fastlægge de ydre rammer for en ny gymnasieordning og er i sin udformning meget åbent.

De nærmere regler om fagenes indhold, omfang og placering på de to linjer, herunder om, hvilke fag der skal være obligatoriske, og hvilke der skal være valgfag, samt om, hvilke bindinger der skal lægges på elevernes sammensætning af fagkombinationer, skal fastsættes i en bekendtgørelse.

Disse regler kan vi drøfte nærmere under udvalgsarbejdet, idet jeg snarest vil fremsende et nyt udkast til bekendtgørelse til udvalget, som vil være revideret i lyset af de mange udtalelser, jeg har modtaget under høringerne og de drøftelser, jeg efterfølgende har haft med forskellige interessenter på gymnasieområdet.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget, anbefaler jeg dette til tingets velvillige behandling.

**Tove Lindbo Larsen (S):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om modernisering af lovgivningen om penge- og kapitalformidlende institutioner og virksomheder.*

(Beslutningsforslag nr. B 129).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget, og anbefaler det til tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Spørgsmål til ministrene:**

**Spm. nr. S 832**

1) Til udenrigsministeren af:

**Pelle Voigt (SF):**

»Vil udenrigsministeren som foreslået af socialdemokratiets sikkerhedspolitiske ordfører, Lasse Budtz, i debatten om beslutningsforslag B 84 alene eller sammen med andre NATO-lande på NATOs førstkommende ministermøder gøre det klart, at vi utvetydigt vender os imod placeringen af flere kemiske våben i Europa, og at Danmark under ingen omstændigheder vil modtage sådanne våben?«

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Som jeg allerede har oplyst i et skriftligt svar til folketinget, er baggrunden for den sag, der rejses med spørgsmålet, at den amerikanske kongres, da den i december i fjor godkendte en bevilling til produktion af de såkaldte binære kemiske våben, knyttede en række betingelser til godkendelsen. Det forudsætter således, at der tidligst må produceres færdig binær ammunition efter den 1. december 1987, og det må da kun ske, såfremt der ikke forinden er afsluttet en gensidigt kontrollerbar international aftale om binære og andre kemiske våben. Og som bekendt forhandles der jo indgående om netop dette spørgsmål på nedrustningskonferencen i Genève og sideløbende under separate forhandlinger herom imellem USA og Sovjetunionen.

Det fremgår i øvrigt klart af kongresresolutionen, at tanken er, at de nye kemiske våben i fremtid skal opbevares i USA, og at der i takt med produktionen af dem skal ske destruktion af eksisterende lagre af forældede kemiske våben. Der forudses altså ikke en forøgelse, men derimod en reduktion af kemiske våben i Europa.

En anden betingelse fra Kongressens side var, at der skulle udarbejdes en beredskabsplan for deployering til Europa af kemiske våben i krisetid, og en sådan beredskabsplan er mig bekendt endnu ikke blevet fremlagt i NATOs organer.