

[Stavad]

bulldozer til at lave hullet. Jeg synes, det er en meget, meget uheldig måde, man griber tingene an på.

Og så vil jeg gerne bekræfte, at socialdemokratiet har interesseret sig meget for spørgsmålet om industrihuse, og at man i denne lovgivning, som den foreligger, rent faktisk ødelægger det element i vores egnsudviklingslovgivning.

Som jeg allerede sagde i min ordførertale, er vi tilfredse med, at regeringspartierne og de radikale har bøjet sig for vores saglige argumentation. Vi har bare det stillfærdige håb, at de saglige argumenter, vi også har på en lang række andre områder, på samme måde vil indgå i de videre overvejelser såvel hos regeringspartierne som hos de radikale.

(Kort bemærkning).

Ole Vig Jensen (RV):

Nu skal jeg ikke tage forhåbningen fra hr. Stavad, nemlig den, der gik på, at vi havde bøjet os mod socialdemokratiet, men lad nu gå. Der var jo også den mulighed, at vi var enige med socialdemokratiet om, at det var en god idé at fritage industrihusene for en afgift. Sådan forstod jeg det faktisk fra starten, altså at vi egentlig var enige om, at her var der et problem.

Nu kan jeg ikke her i farten direkte henvise til det sted i bemærkningerne, hvor det klart afsløres, at socialdemokratiet gennem en central styring fristes til at gå ind i en detailstyring. Men det går selvfølgelig på spørgsmålet, som vi har drøftet ved så mange andre lejligheder, og jeg mener helt bestemt, det også står her. Ellers er det noget, jeg drømmer om, når jeg ikke kan sove. Eller er det omvendt: at man hellere vil tage fat på de enkelte kommunale projekter og vurdere, hvad der er godt og rigtigt for den enkelte kommune? Det er jo alternativet til det, vi har gennemført, og den form for detailstyring tror jeg vi kommer overordentlig uheldigt af sted med.

Lenger (VS):

Jeg synes, det var skuffende at høre ministeren begrunde afvisningen af lovforslaget bl.a. med, at hvis vi vedtager nye regler, så bliver vi ikke særlig populære i kommunerne. For det første, fordi det jo ikke er noget, som regeringen plejer at tage særlig tungt, og

for det andet, fordi netop en vedtagelse af denne karakter nok kunne gøre os populære i kommunerne. Det kommer jo da i hvert fald an på, hvad det er, man vedtager. Det kan godt være, at det ville betyde, at nogle kommuner, hvis dette blev vedtaget, ville gå i gang med en ny budgetlægning, men det ville i så fald være en budgetlægning, som de ville gå til med betydelig større glæde end de ekstra budgetlægninger, som regeringen ellers har tvunget kommunerne ud i ved flere lejligheder.

Det indgreb, som folkettinget lavede over for kommunerne i december måned 1985, var noget af det mest tilfældige og ubegrundede, vi længe har set, bl.a. på grund af den måde, man brugte regnskab 1984 som udgangspunkt for hele indgrebet på. Man ville afkøle en overophedet byggesektor, hvad også hr. Fischer og hr. Svend Heiselberg har været inde på her i dag, og så valgte man at udforme indgrebet, så det også rammer en lang række anlægsudgifter, f.eks. indkøb af busser og hospitalsudstyr og meget andet, og takket være en decideret talentløs udformning af indgrebet ender det med at blive f.eks. en skat på faldende indtægter, som det er tilfældet for Hovedstadsområdet Trafiksel-skabs vedkommende.

Amtskommunerne skal betale afgift til staten for at få lov til at istandsætte og vedligeholde de gymnasier, som den selv samme stat har overdraget til amtskommunerne, og der indføres et a conto-betalingsystem, der indebærer, at kommunerne skal binde et beløb til senere udbetaling eller afregning på grundlag af udgifter, som end ikke indgår i den endelige beregning. Der var tale om et indgreb, som vi ikke bare var uenige i – det er vi såmænd så tit – men hvor der virkelig var grund til at anfægte indgrebet tekniske saglighed. Der ville ikke opstå flere skævheder, uretfærdigheder og urimeligheder, hvis ministeren i stedet havde trukket lod om, hvor meget hver enkelt kommune skulle indbetale.

Helt tilfældigt har de enkelte kommuner måttet revidere deres budgetter, så borgerne behandles yderst forskelligt alt efter, hvor de nu tilfældigvis bor, og der er ikke nødvendigvis nogen sammenhæng mellem, hvor stor ydeevne man har, og hvor meget man så kommer til at betale på grund af indgrebet. Der er lagt afgift på kommunale aktiviteter,