

[Søvndal]

steringer og udskydelse eller fremrykning af indkøb.

Fra SFs side støtter vi det socialdemokratiske forslag om at frigøre kommunerne en lille smule fra det statslige jerngreb.

Indenrigsministeren og nogle af de borgerlige ordførere var inde på, at det sandsynligvis ville virke upopulært rundt om i kommunerne, hvis man gennemførte dette forslag. Vi er af den stik modsatte opfattelse, nemlig at kommunerne ville være os utrolig taknemlige, og at oven i købet mange af de borgerlige og de radikales lokale repræsentanter ville være os taknemlige.

De ville også være os taknemlige, hvis vi fjernede den 20 pct.s straf, julepakken pålagde kommunale anlægsopgaver. Konkret i kommunerne betyder den lov nemlig, at byggeri af plejehjem, daginstitutioner osv. fordyres med 20 pct., mens der fortsat kan bygges varehuse, kongreshoteller og private P-huse. Dermed har regeringen og de radikale helt klart tilkendegivet, hvad de prioriterer.

Men helt specielt virker den anlægsafgift totalt og ganske uden mening i forhold til forsyningsområdet og den kollektive trafik. I en række kommuner er man lige nu i gang med at udmønte varmforsyningsloven og udbygge den kollektive varmforsyning, f.eks. med kraftvarmeprojekter, hvorved olieforbruget mindskes.

Som indehaver af rekorden i betalingsbalanceunderskud turde regeringen være åbenbart interesseret i at fremme og ikke bremse udviklingen frem imod en mindre importbelastende energiforsyning. Men man gør det modsatte i det her tilfælde.

Endnu mere grøntlysende vanvid er den forskelsbehandling, der sker i områder, hvor der findes såvel kommunal som privat forsyning, eksempelvis i Vejle amt, hvor man er i gang med et overskudsvarmeprojekt, og hvor to af de store byer, som er både privat og kommunalt forsynede, deles i halvdele, hvor man skal betale 20 pct. afgift, og andre halvdele, hvor man ikke skal. Her bliver mangelen på logik og sammenhæng så tydelig og konkret, at det skrider. Jeg hørte indenrigsministeren nævne en ramme på 500 mill. kr., men det er ikke tilstrækkeligt. Ifølge de bilag, der ligger til lovforslaget, er der indsendt forslag for i alt 1,2 mia kr.

Andre ordførere har været inde på den kollektive trafik. Her gør det samme sig gæl-

dende, nemlig at man pålægges en anlægsudgift, der vil forsinke udbygning af den forsyningsform, der er mindst energi- og ressourcerforbrugende, men også en strafrente på 100 pct. på grund af et fald i passagertallet og dermed i driftsindtægterne. Nu er det altså ikke blot stigende udgifter, der straffes, nu er det også faldende indtægter. Det bliver særlig tydeligt i hovedstadsområdet, men gælder også andre steder, fordi en stor del af hovedstadsrådets budget har at gøre med driften af den kollektive trafik.

Vi vil fra SFs side stemme for dette lovforslag og håber, at også andre vil besinde sig, idet det tydeligt fremgår, at det nyliberale, centralistiske økonomiske indgreb, julepakken i virkeligheden er, er meget lidt gennemtænkt og har fået nogle, forhåbentlig ikke tilsligtede, virkninger.

Til slut skal jeg vedrørende diskussionen om asbestlofter bebude, at SF vil fremsætte et lovforslag om at udvide kommunernes økonomiske rammer, så de uden at blive pålagt straf kan gå i gang med at udskifte sundhedsfarlige asbestmaterialer i institutioner. Lovforslaget vil komme til behandling senere.

Ole Vig Jensen (RV):

Socialdemokratiets omsorg for kommunerne er prisværdig og også meget forståelig. Indgreb i den kommunale virksomhed, i det kommunale selvstyre, er ikke uden problemer, ganske som det ikke var det, da socialdemokratiet havde regeringsmagten og fandt det nødvendigt at foretage justeringer, også af den kommunale økonomi.

Med det forslag, der her er fremsat af socialdemokratiet, er der afdækket nogle af de problemer, indgrebet har medført. Vi vil fra radikal side gerne erkende, at der er problemer med at foretage et indgreb, som vi nu har gjort det. Der er altså ikke noget nyt i det.

Jeg har forstået på bemærkningerne til socialdemokratiets forslag, at man erkender nødvendigheden af, at der foretages en samordning mellem den statslige økonomi og kommunernes økonomi. Det udtrykkes ved, at man siger, at man kunne anvende andre mekanismer end de her vedtagne på området, hvis man ønskede at styre. Det er jo ganske rigtigt. De har også været anvendt af