

[Lønger]

afgift på indkøb af busser. Det er jo ikke just i byggesektoren, de fremstilles.

Det virker heller ikke særlig overbevisende, når man vælger et indgreb, som indebærer, at der, for at få budgetterne til at hænge sammen, må skæres ned på forholdene på hospitalerne eller for landets ældre eller i skolerne. Det er også blevet konsekvensen af indgrebet.

Jeg synes, hr. Fischer skylder os en forklaring på, hvordan de aktiviteter, der er foregået på driftssiden på hospitalerne og i skolerne, kan have været med til at overophede byggesektoren på det tidspunkt, hvor man greb ind.

Svend Heiselberg (V):

Det er synd at sige, at det er det mest fornuftige tidspunkt, det socialdemokratiske lovforslag om ændring af forskellige lovbestemmelser om tilskud til kommuner og amtskommuner, begrænsning af indgrebet i de kommunale budgetter for 1986, fremsættes på, i hvert fald set under en økonomisk synsvinkel.

Ministeren har allerede nævnt begrundelsen for det lidt mere faste greb over for kommunerne, end vi rent faktisk ønsker.

Socialdemokratiet bebrejder i bemærkningerne til lovforslaget regeringen, at den er gået tvangsvejen over for kommunerne. Det er almindeligt kendt, at kommunerne tidligere klart har overskredet – visse kommuner har endda set stort på det – regeringens henstillinger om uændret aktivitet i den kommunale økonomi, altså: de kommunale udgifter er for store.

Som det så ofte har været nævnt, er det, når såvel primærkommunerne som amtskommunerne tegner sig for ca. 60 pct. af det offentlige udgifter, selvfølgelig nødvendigt at fastholde en stram økonomi, hvis vi skal føre en samfundsøkonomisk forsvarlig politik. Jeg tror også, at den almindelige borger kan se det logiske heri.

Vi skal se på de resultater, der er kommet ud af den økonomiske politik, regeringen har ført. Eksempelvis er der tale om en stærkt faldende ledighed, en faldende rente – den er mere end halveret – en faldende inflation – også her mere end halveret – og ikke længere en udhulning af reallønnen, sådan som vi ellers har kendt det i tidligere tider. Og ende-

lig er der tryk i ansættelsen for vore mange lønmodtagere osv.

Jeg nævner det blot, fordi det hører med i billedet, når man skal bedømme resultatet af regeringens økonomiske politik over for kommunerne.

Det er ikke sådan, som det ofte fremstilles, bl.a. i dette lovforslag, at udviklingen er gået i stå i kommunerne. Det er jo ikke tilfældet. Hvis vi ser på billedet i forhold til 1982, hvor hr. Henning Rasmussen var indenrigsminister, er der sket det, at der i dag i gennemsnit i hver kommune er ca. 400 flere mennesker i arbejde i den private sektor, 35–40 flere kommunalt ansatte, ca. 220 færre arbejdsløse, ca. 125 færre bistanusklienter og ca. 30 mill. kr. flere likvide midler i kommunens kasse.

Der er i 1985 i landet som helhed blevet næsten 1.000, omregnet til fuldtidsansatte, flere ansatte i social- og sundhedsforvaltningen sammenlignet med 1982. Personalevæksten har også fundet sted fra 1984 til 1985, hvor den sociale genopretning ellers for alvor tog fat. I landet som helhed er der desuden i samme periode blevet over 1.400 flere beskæftiget ved hjemmehjælp og 4.000 flere ved pleje- og daghjem.

Skal vi nu ikke lade være med at fremstille udviklingen og tilstandene i kommunerne som forfærdelige?

Vedrørende det punkt, som også er nævnt i lovforslaget, og som ministeren har svaret på, at bygge- og anlægsarbejder med tilskud fra EF eller staten undtages fra 20 pct.-afgiften, har ministeren klart givet udtryk for, at her kommer et særligt forslag, sådan at det bliver ændret.

Jeg vil kun sige til hr. Stavad, at hvis vi opdager, at nogle ting, vi har gennemført, trænger til at blive rettet, så retter regeringen selvfølgelig de ting.

Men ellers må jeg på mit partis vegne afvise lovforslaget og i øvrigt opfordre socialdemokratiet til at gå lidt mere positivt ind i samarbejdet med at løse de for landet så alvorlige økonomiske problemer.

(Kort bemærkning).

Henning Rasmussen (S):

Jeg vil gerne sige til hr. Svend Heiselberg, at han taler stadig væk, som om der er tale om uændret aktivitet i 1986. Det er der ikke.