

[Stavad]

hensigt med det indgreb, folketinget behandler i disse dage. Problemet er ikke løst med den skitse og den aftale, indenrigsministeren oplyste os om for et øjeblik siden.

Jeg vil godt med tilfredshed konstatere, at man nu erkender, at det var en fejl, at kommunale industrihuse i egnsudviklingsområder og områder, der får EF-tilskud, som skaber ny beskæftigelse og ny eksport i den private sektor, ikke skal pålægges afgiften på de 20 pct. Vi forsøgte at trænge igennem med det i december, men det lykkedes desværre ikke. Vi ser da trods alt her en lille åbning, som vi håber med saglige argumenter kan udvikle sig til noget mere positivt også på andre områder.

Indgrebets urimelige virkninger sættes også i relief af de store udgifter, som mange kommuner står over for med udskiftning af asbest- og karlitlofter. Disse forbedringsarbejder, der skal gennemføres for at fjerne en kræftisiko, vil blive pålagt en strafafgift på 20 pct. Derfor vil socialdemokratiet, for at det kan fremgå helt klart af forslaget, inden vort forslag kommer til tredje behandling, stille ændringsforslag om, at arbejdsmiljøet fritages for afgifter. Den kommende formand for Kommunernes Landsforening, Thorkild Simonsen, krævede i sidste uge, at staten skulle deltage i udgiften ved udskiftning af asbest- og karlitlofter, da staten har anbefalet disse materialer. Får vi ikke ændret decemberindgrebet, vil den groteske situation opstå, at staten vil kræve en afgift for at fjerne en kræftisiko.

Taletiden har kun tilladt mig at fremhæve nogle enkelte af de mange urimeligheder, decemberindgrebet afføder. Jeg tror, at alle, også borgerlige ordførere, selv kan fortsætte med eksempler, hvis man vil være ærlig. Derfor skal der fra socialdemokratiet lyde en meget stærk opfordring til indenrigsministeren og det radikale venstre om nu at støtte vores forslag eller optage forhandlinger med folketingets partier og de kommunale organisationer for i det mindste at få rettet op på de værste skævheder. De nuværende tilstande kan vi simpelt hen ikke være bekendt, hverken over for borgerne, amts- og kommunalpolitikerne eller over for os selv.

Fischer (KF):

Da mit partis ordfører i denne sag, fru Karen Højte Jensen, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne fremføre følgende:

Jeg tror, det er nyttigt ved behandlingen af dette socialdemokratiske forslag at holde sig for øje, hvad baggrunden egentlig var for regeringens lovinitiativ i forhold til kommunerne i december måned.

Kommunernes og amtskommunernes budgetter for 1986 viste en markant overskridelse af indenrigsministerens henstilling om at holde uændret aktivitetsniveau i 1986 i forhold til 1984-regnskaberne. Henstillingen vedrørende likviditeten blev ligeledes siddet overhørig i et helt uacceptabelt omfang. Med hensyn til den samfundsøkonomiske udvikling måtte regeringen derfor nødvendigvis bremse op.

Jeg vil gerne beklage, at kommunerne ikke i budgetlægningsfasen levede op til regeringens forventning om, at de ville følge henstillingen. Så vil jeg føje til, at indenrigsministeren klart havde tilkendegivet, at i påkommende tilfælde ville regeringen fremsætte forslag om afbalancerende foranstaltninger. Det er altså ingen overraskelse, at der kom et lovinitiativ.

Herudover viste det sig nødvendigt at gennemføre en række begrænsninger i den offentlige, herunder den kommunale, bygge- og anlægssektor for at dæmpe aktiviteten. Vi kender alle de akutte flaskehalsproblemer og problemerne med de meget høje licitationsresultater.

Socialdemokratiet lægger nu op til en lempelse, en øgning af de kommunale udgifter. Med tanke på den økonomiske stramning, vi netop i disse dage lægger sidste hånd på, og som socialdemokratiet selv gennem længere tid har påberåbt sig nødvendigheden af, er det vanskeligt at forstå, at socialdemokratiet finder det forsvarligt at øge de kommunale udgifter.

Sagen er heligvis også den, at man i kommunerne nu har forstået, hvor alvorlig situationen er, og er i færd med på ny at gennemgå budgetterne med henblik på en reduktion af udgifterne. Med hensyn til anlægssiden er det glædeligt at kunne konstatere, at vi oplever en svagt faldende tendens i licitationsresultaterne. Det var jo netop ønsket.

Jeg har dog positivt bemærket, at socialdemokratiet implicite i bemærkningerne til sit lovforslag anerkender nødvendigheden af en