

[Poulsgaard]

ikke findes musikinstrumenter, så det argument duer ikke, at man kan afværge kriminaliteten ved at støtte dette lovforslag. Det kunne måske bruges andre steder, men i hvert fald ikke her.

(Kort bemærkning).

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Den skal blive ganske kort.

Der er jo en hel del unge, som man ikke normalt får kontakt med. Jeg ved, at der er masser af hjem og masser af unge, der har musik, men mange af de, vi kan godt sige truede grupper har brug for steder, hvor de kan spille musik og måske også få hjælp til at få det organiseret på forskellig vis. Det er det, der er tale om. Der er jo ikke tale om, at det offentlige skal betale det hele, men man er opmærksom på, at konsulenter bl.a. kan medvirke til, at vi får hjulpet nogle grupper, der er særligt truede. Man kan jo nemt komme omkring ved det ved at sige, at alle har musik, og at alle klarer det hele. Det er bare ikke tilfældet.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Hr. Poulsgaard for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Poulsgaard (FP):

Huh, den menneskelighed, der altid strømmer os i møde fra de kristelige, mens vi andre er sådan nogle forfærdelige uhyrer, der ikke vil være med til alt det gode! Disse truede grupper, der omtales her! Har vi ikke socialrådgivere, pædagoger, ungdomsklubber, ungdomshuse, ungdomsskoler, KFUM og utallige institutioner, der tager sig af disse truede grupper? Vi skal også fortsætte med at tage os af dem, men at bruge det argument, at bare man giver nogle flere penge til musik, er der ingen unge, der bliver kriminelle mere, er for langt ude.

Søren Hansen (S):

Først og fremmest vil jeg gerne takke for bemærkningerne og specielt naturligvis for den mere venlige del af bemærkningerne. Dem har der gud ske lov også været nogle stykker af. Der er også nogle af ordførerne her, som er tøet op i forhold til, hvad der

tidligere er sagt, og det synes jeg er helt udmærket.

Men først til ministeren, som jeg havde lejlighed til allerede på hans første dag at byde velkommen. Det gjorde jeg med en bemærkning om, at nu havde kulturlivet igen fået en repræsentant i regeringen, og det synes jeg kulturlivet har fortjent. Om regeringen så har fortjent det, kan man som sagt have forskellige vurderinger af, men kulturen har i hvert fald fortjent det.

Nu kommer dette måske lidt hurtigt i forhold til ministerens tiltræden. Jeg hørte i hvert fald sådan lidt megen arv fra den tidligere minister, og da skal den nye minister i hvert fald vide, at udgangspunktet for, at dette forslag stilles, er, at den nuværende kulturministers forgænger i første omgang, nemlig i november 1984, udskød revisionen af musikloven, men tilføjede, at det ikke skulle blive en vane, hvorefter hun så kommer i år og gør det til en vane at udskyde revisionen, efter at man har haft musikrådet til at udarbejde forslaget. Det er på den baggrund, vi siger: nu tør vi ikke længere, nu vil vi ikke udsætte musiklivet for endnu en udtynding, endnu, en periode på vågeblus, nu må der ske noget på området, og det tyder som sagt også noget på. I den sammenhæng kan vi sige, at så har vi da i hvert fald bidraget positivt til at sætte skub i udviklingen.

Må jeg sige om spørgsmålet om Sjællands Symfoniorkester, hvor det foreslås, at statsandelen øges fra 50 til 75%, at der kan naturligvis tænkes andre løsninger. Vi har foreslået dette, fordi vi synes, der er en vis rimelighed i at sammenligne Sjællands Symfoniorkester med sønderjyderne; der er i hvert fald på en række punkter nogle paralleller, der kan trækkes, og vi har altså peget på denne mulighed vel vidende, at der kan tænkes andre løsninger.

Så lød det fra ministeren, som om vi sådan havde prøvet næsten at skjule, at der også var en omkostning ved det, og da må jeg henvise i første omgang til lovforslagets side 10, hvor vi i bemærkningerne om Sjællands Symfoniorkester skriver følgende: »Gennemførelse af det ovennævnte lovforslag indebærer en merudgift på omkring 3.300.000 kr.«

Det er det ene sted, det står, altså i bemærkningerne til specielt den paragraf, og når vi så kommer til forslagets økonomiske