

[Nør Christensen]

CD undrer sig lidt over den flothed, hvor med forslagsstillerne slår sig i tøjret. Selv om det oplagt fremgår, at man vil indlægge sig fortjeneste hos interesserede og aktive udøvende musikere m.fl., må dette klart modsvareres af en tilsvarende undren hos den del af befolkningen, der besidder økonomisk ansvarsfølelse, og som ikke ønsker skattetrykket forøget.

Når dette – altså kritikken – er sagt, skal der dog også indrømmes forslagsstillerne den anerkendelse, at det foreliggende lovforslag er et interessant katalog, hvis substans CD på flere områder godt kan være enige i. Det gælder især ønsket om mangfoldighed i befolkningens mulighed for en generel og alsidig musikudøvelse og vel nok ganske særlig ønsket om større støtte til skoleorkestre. Vi er enige i, at der er behov for at skabe en større modvægt mod børnenes omfattende passive musikforbrug til noget mere aktivt udøvende.

CD vil i denne forbindelse bl.a. gerne fremhæve aktiviteterne inden for vokal- og korområdet, herunder kirkesang og kirkemusik, som efter centrum-demokraternes opfattelse fører en alt for hensygnende tilværelse; det er noget, vi hos CD beklager meget.

Selv om CD som før nævnt ønsker alsidighed, ser vi i det hele taget gerne, at den klassiske og mere seriøse musikudøvelse får et løft. Dette mener vi dog kan ske ved omprioriteringer inden for de nugældende tilskudsrammer.

Sluttelig skal vi nævne, at vi må tage afstand fra den formynderiske, rigoristiske tone, der kommer til udtryk i lovforslaget fra S og SF. Vi tænker her især på de påbud, der skal gives kommuner og amter ud over dem, der i forvejen eksisterer. Det er efter vor mening også for meget, da vi sætter den kommunale selvbestemmelsesret meget højt.

CD må følgelig afvise dette lovforslag og henvise til de af ministeren for kulturelle anliggender fremsatte bemærkninger.

#### **Ingerlise Koefoed (SF):**

Musikloven kan fremhæves som ét af flere eksempler på den inspiration, en forudseende lovgivning med rimelige støtte- og opmuntringsmuligheder kan være for et område. I de ti år, loven har fungeret, har den betydet meget for musiklivet, både for det mere etablerede i form af landsdelsorkestre

o.lign. og for det mere nyskabende, og den har gennem centrale tilskud virket som en opmuntring til tilskud og opmærksomhed også lokalt.

Ifølge sin målsætning skal musikloven fremme både trivsel og udvikling på musikområdet. Den har hjulpet til en udbygning af det eksisterende og til fremme af nye initiativer. Men selv om bevillingerne, som ministeren sagde, stadig er steget noget, er interessen altså blevet så stor, at musikbevillingerne og de lokale bevillinger kun nogenlunde kan holde musiklivets trivsel ved lige, mens det kniber mere og mere med at hjælpe til med at udvikle det.

De bevillinger, som musikrådet disponerer over, slår altså knap nok til til at støtte de gamle aktiviteter, og antallet af kvalificerede ansøgninger på alle musikområder stiger år for år. Derfor er det nødvendigt at gennemføre en forbedring og udbygning af de eksisterende støttemuligheder og derudover også skabe mulighed for støtte af nye aktiviteter og nye tiltag, som er af betydning ikke bare for de professionelle musikere og de mange amatørmusikere, men også og ikke mindst for det store musikpublikum, som findes over hele landet til alle former for musik.

Det forslag til revision af musikloven, som socialdemokratiet og SF fremsætter her i dag, og som jo altså først og fremmest skylder musikrådet sin udformning, er et udtryk for, hvordan man kan imødekomme behovet for en nødvendig udbygning af musikloven, hvordan man kan sikre sig mod, at musiklivet stagnerer af mangel på inspiration, nyskabelse og penge. Det indeholder en udbygning af støttemulighederne på en række områder, som det har vist sig strengt nødvendigt at udbygge. Det gælder den rytmiske musikuddannelse, statens elektronmusikstudie, amatørmusikens centrale organer, musikforeningerne, kirkekoncerterne, lydanlæg og lysanlæg på spillestederne for folkemusikken, både den traditionelle og den nye. Disse ting kunne være blevet hjulpet alene af en forøgelse af musiklovsmidlerne, men de er med i revisionsforslaget, for at det hele kan indgå i en sammenhæng.

De nye områder i forslaget er oprettelse af basisensembler inden for klassisk og rytmisk musik, oprettelse af et landsdækkende bigband, som vi talte om allerede i forbindelse med sidste musiklovsrevision, og af et lands-