

[Ministeren for kulturelle anliggender]

sættelse af udvalget. Jeg synes, det er lidt usædvanligt at lave en lovbestemmelse, der fastslår denne mulighed, og hvis denne bestemmelse var indsat i kulturministerens forslag, tror jeg den var blevet slettet allerede i justitsministeriets lovkontor.

Fischer (KF):

Vi har jo for nylig haft en omfattende debat om musik, og derfor skal jeg ikke gentage mig selv, men blot understrege, at vi har sagt, at der inden for en kort tidshorisont vil kunne ske væsentlige forbedringer for musikken i takt med styrkelse af samfundsøkonomien. Vi har også sagt, at vi i folketingets kulturudvalg gerne vil se nærmere på områder, hvor der kan være akutte behov.

Vi har altså en åben og positiv holdning til musiklivet, men det er klart, at der er nogle fundamentale indbyrdes forhold vedrørende stats, amters og kommuners rolle i musiklivet, der må afklares, inden den store revision kan færdiggøres. Det synes jeg ikke forslagsstillerne tager tilstrækkelig højde for, og derfor må vi betragte forslaget som ikke tilstrækkelig velfunderet.

Der bør i kulturudvalget være tid til en grundig afvejning af de forskellige musikpolitiske hensyn i forhold til hinanden, også således, at vi opnår et politisk holdbart resultat. Det vil ikke være forsvarligt i indeværende samling. Vi må derfor afvise forslaget.

Helge Mortensen (S):

Det forslag til revision af musikloven, som kulturministeren bestilte hos statens musikråd, lå, som kulturministeren også var inde på, klar allerede i december 1985, og det er kun et år efter, at det blev bestilt hos musikrådet, hvilket tydeligt illustrerer, at der er behov for en ny og en sammenhængende musiklov nu. Den er jo allerede tidligere udsat.

Musikrådets betænkning er efter vores opfattelse både utrolig nuanceret, afbalanceret, saglig, fornuftig og fremsynet. Den dækker så at sige alle niveauer inden for dansk musikliv, strækker sig fra amatører og uddannelsesinstitutionerne til udøvende rytmisk og klassisk musikliv. Dette er klare signaler fra dansk musikliv; det er et grønt lys til folketinget om at få færdigbehandlet musikloven i sin fulde udstrækning nu. Endnu en udsæt-

telse er ganske grundløs og urimelig og vil efter vores opfattelse være en hån mod musiklivet i almindelighed og i særdeleshed imod statens musikråd, der har arbejdet intenst og hurtigt med dette og er kommet med et godt stykke arbejde.

Ud over at alle niveauer og genrer er repræsenteret i musikrådets overvejelser, ser man også frem i tiden, sikrer nye initiativer, økonomiske muligheder for at føre disse ud i livet og bygger på erfaringer fra forsøg, der er blevet analyseret. Forslaget er så ajourført, som tænkes kan. Derfor beklager vi, at regeringen ikke synes, tiden er inde til at gå ind i musikrådets overvejelser og få gennemført lovforslaget i dets helhed allerede i dette forår.

Socialdemokratiet kan ikke acceptere en yderligere udsættelse, så meget mindre som vi synes, at udsættelsen er komplet grundløs. Regeringen har bestilt et forslag og har modtaget det. Forslaget var efter vores opfattelse af en sådan karakter, at det kunne fremsættes, og det er det så blevet.

Regeringens ønske om endnu en udsættelse af musiklovsrevisionen er efter vores opfattelse en dårlig undskyldning i et forsøg på at undgå at gå positivt ind i dansk musiklivs trivsels- og udviklingsbetingelser. Denne undvigelsesmanøvre fra regeringens side vil være både sårende og lammende for musiklivet. Vi synes, regeringen burde have fremsat forslaget; nu er det socialdemokratiet og SF, der fremsætter det.

På dette grundlag skal jeg ikke undlade at rette en appel til de radikale, idet jeg vil påpege en udtalelse fra hr. Bernhard Baunsgaard, der den 13. februar her i folketinget sagde:

»Det forslag, der ligger fra musikrådet, vil i løbet af en 3-årig periode medføre en ekstraudgift for staten på 20 mill.kr. Det er et beløb, der bestemte ikke forskrækker mig, og det går jeg fuldt og helt ind for.«

Nu bemærkede jeg, at kulturministeren nævnede, at der måske til dette beløb skal lægges ca. 3 mill. kr., og også hr. Bernhard Baunsgaard har taget højde for det i Politiken den 8. marts, tror jeg det var, hvor han netop nævner den samme problemstilling. Jeg synes således ikke, folketinget kan komme uden om, at der er skabt rimelige forventninger til revisionen af musikloven og