

[Ingerlise Koefoed]

kolossalt vigtig, nemlig en udbygning af antallet af videoværksteder, sådan at børn og voksne selv kan få mulighed for at arbejde med mediet og kan lære mediet at kende. Jeg tror, at det på dette område som på så mange andre kultur- og kunstområder er kolossalt vigtigt med en amatørvirksomhed, en selvvirksomhed, både fordi den er noget i sig selv, fordi den giver folk mulighed for at lære mediet at kende indefra, og fordi den skaber grundlag for en større forståelse for det, man møder af professionelt: video af professionel musik, eller hvad det nu er for et kunst- og kulturområde, vi beskæftiger os med. Og det skal med i vurderingen af dette forslag.

(Kort bemærkning).

**Connie Hedegaard (KF):**

Det var interessant at høre fru Jytte Hildens sidste bemærkning. Jeg synes, det er meget symptomatisk for socialdemokratiet og egentlig skildrer dilemmaet meget godt: man vil gerne støtte disse udgiftskrævende forslag, men man ønsker ikke at tage noget som helst økonomisk ansvar. Så tak for den bemærkning til sidst!

(Kort bemærkning).

**Jytte Hilden (S):**

I det sidste par årtier tror jeg at socialdemokratiet har haft nok så meget ansvar – også regeringsansvar – som fru Connie Hedegaards parti.

Men baggrunden for, at vi synes, der er god grund til at give penge – og det er jo pebernødder, vi taler om, når det drejer sig om kulturpolitiske tiltag – er, at det præcis giver folk det overskud, der skal til at hive de sure penge hjem. Vi vil således gerne tage ansvaret både for kulturen, for den sociale genopretning og for landets økonomi.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **20) Første behandling af lovforslag nr. L 189:**

*Forslag til lov om ændring af lov om musik.*  
Af Søren Hansen (S) og Ingerlise Koefoed (SF) m.fl.  
(FremSAT 20/2 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Ministeren for kulturelle anliggender (H. P. Clausen):**

Jeg skal gøre følgende bemærkninger til dette forslag, som er fremsat af medlemmer af S og SF.

Min forgænger i kulturministeriet gjorde både i den skriftlige fremsættelse og under førstebehandlingen af sit musiklovsforslag, det, som hedder nr. L 169, rede for, hvorfor hun har søgt størstedelen af den egentlige lovrevision udskudt til næste samling i stedet for at præsentere folketinget for musikrådets forslag, sådan som S og SF nu gør det.

Jeg skal kort repetere:

Statens musikråds betænkning og lovforslag forelå i korrektur kørt for jul og var rentrykt den 27. januar 1986, så der var ikke mulighed for, inden kulturministerens lovforslag skulle fremsættes – for det skulle ske inden den 1. februar 1986 – at gennemføre de forhandlinger med amtskommuner og kommuner, som det i bemærkningerne til lovforslaget var tilkendegivet at man fandt nødvendige.

Forholdet er jo det, at musikrådets lovforslag vil udløse meget store bevillinger, og det kræver mere tid til en indgående vurdering, end vi får ved at vedtage dette lovforslag i denne samling. Det drejer sig om 12,7 mill. kr., 17,4 mill. kr. og 20,3 mill. kr. i de kommende tre finansår. Det er lovforslagets egne tal, men om lidt skal jeg vende tilbage til, at de skal forøges, hvis de skal dække forslagens faktiske udgiftskonsekvenser.

Jeg vil gerne understrege, at der ikke inden for finanslovens rammer for 1987 er