

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-5 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Forhandling

Thoft (SF):

Det er jo paradoksalt, at samtidig med at vi færdiggør skattereformen, som betyder en forbrugsudvidelse, især til velhavergrupperne, drøfter folketinget også afgifter, som skal indskrænke forbruget. Virksomhedsskatteoven er et dristigt forsøg på nytænkning, det vil jeg gerne medgive dem, der har skabt dette begreb.

Formålet med reformen har været forenkling, og jeg forstod på hr. Hagen Hagensen, at en af de ting, som var opnået med reformen, er forenkling. Men det passer ikke. Hvis folketinget vedtager virksomhedsskatteoven, fordi der er tale om en forenkling, må jeg gøre opmærksom på, at der er tale om en endda yderst kompliceret lovgivning, en lovgivning, som vil skabe store problemer for brugerne, som må have en ordentlig information, en lovgivning, som vil skabe store problemer for skattevæsenet, som ikke får tilført yderligere ressourcer, ja, det er endda sådan, at man regner med, at det er muligt at effektivisere ligningen uden en personaleforøgelse overhovedet, og med den komplicerede lovgivning, der er tale om, må man forvente, at det administrativt meget let risikerer at køre i koks, eller også må man forlade ethvert forsøg på at effektivisere ligningen. Det er ikke muligt at give den nødvendige oplysning til borgerne, den nødvendige skoling for skattevæsenets og ligningsadministrationens personale uden en klækkelig personaleforøgelse, men en sådan er ikke forudsat i reformen.

Hr. Fogh Rasmussen sagde, at dette kompleks var et af de bedst forberedte lovkom-

plekser overhovedet, og det vil jeg gerne tro, men forberedelsen er ikke sket i folketingets skatte- og afgiftsudvalg. Det er jo en situation, som vi også oplever i disse dage med afgifterne, hvor vi på den ene side sidder i folketingets skatte- og afgiftsudvalg og lader, som om det er dér, tingene foregår, samtidig med at vi alle sammen må ud at høre Radioavis hver time for at høre, hvad der egentlig sker dér, hvor tingene faktisk foregår, nemlig på statsministerens kontor.

Det er da nok muligt, at hr. Fogh Rasmussen, hr. Lykkeitoft og skatteministeren i fællesskab grundigt har drøftet virksomhedsskatteformen, det vil jeg ikke afvise, men det er ikke sket i folketingets skatte- og afgiftsudvalg, og jeg mener, at den behandling, som folketingets skatte- og afgiftsudvalg har foretaget af dette lovkompleks, har været yderst lemfældig, hvilket hænger sammen med, at der på forhånd var sikret et flertal.

Virkingen af denne reform bliver efter min bedste opfattelse – ud over at folk vil brokke sig over, at den er meget kompliceret, og den er kompliceret – nye afgiftspakker, pakker, som netop vil komme til at ramme de indkomstgrupper, som skattereformen ikke giver nogen særlige skattelettelser.

SF vil stemme imod virksomhedsskatten, og vi vil heller ikke medvirke til de nye afgiftspakker, som virksomhedsskatten med sikkerhed vil give anledning til, for der er jo tale om, at man stort set skal være idiot, hvis man skal komme til at betale mere end 56 pct. i skat som virksomhedsindehaver efter vedtagelsen af dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Hr. Thoft var lige ved at overbevise mig om, at hr. Lykkeitoft havde ret før, da han brugte gløser som »vildledende«, »usandfærdig« og »urealistisk« om SF-indslaget. I al den begrædelighed, som hr. Thoft nu hældte ud over vore syndige hoveder, var der blot én ting, som hr. Thoft ikke var inde på, nemlig at dette giver mulighed for en rimelig beskatning af de selvstændige i Danmark, sådan at dansk erhvervsliv fortsat kan være begunstiget af den sammensætning, det har, og som den økonomiske krise, vi nu har haft siden midten af 1970'erne, har bevist værdien af, nemlig den utrolige holdbarhed, der er i