

[Hagen Hagensen]

Men jeg kan ikke se andet, end at kendsgeringen er den, at det er personbeskatningsloven, vi drøfter, og at det drejer sig om det skattetryk, der påhviler husstandene. Derfor er de tal, jeg har draget frem, meget, meget mere væsentlige og meget mere betydningsfulde for de pågældende borgere, der kommer til at svare skatterne, og efter skattereformen vil disse lettelser komme i 1987.

Formanden:

Jeg har tidligere understreget, at det er en tredjebehandling, og at der bliver meget få korte bemærkninger.

En sidste kort bemærkning til hr. Ove Jensen, derefter hr. Bernhard Baunsgaard.

(Kort bemærkning).

Ove Jensen (FP):

Det er hele skattereformen, der kan omtales under dette punkt, og hele skattereformen medfører et stigende skattetryk, et stigende provenu, og derfor er det selvfølgelig helt relevant at omtale alle forslagene i denne skattereform.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Der har været diskussion om skattetrykrets højde, men jeg synes ikke, det er højden i sig selv, der bør diskuteres, men hvad det er, vi får for de skatter, vi betaler. Det er det, der bør diskuteres, for det er det, der er det afgørende, og skattetrykrets højde har været betingelsen for at redde velfærdsstaten.

Men der er vel også grund til i denne forbindelse at minde om, hvad en tidligere finansminister, hr. Henning Christophersen, sagde engang, da vi diskuterede skattetrykrets højde. Han sagde, at der på finansloven burde være en særlig rubrik, der hed: »Regeringen af oppositionen påførte indkomster«, for det er jo sagen. De radikale, socialdemokrater og SF har jo flere gange stemt indkomster igennem, fordi vi følte, at der burde reddes mere af velfærdsstaten, end man kunne med de indkomster, der var, så når skattetrykket er blevet så højt, som det helt bestemt er blevet, er det jo også oppositionens, jeg vil ikke sige skyld, men fortjeneste.

Så faldt der en anden bemærkning heroppefra. Dette skulle være en socialistisk skat-

tereform. Jeg ved ikke, hvordan hr. Ove Jensen kan få det indtryk; det er i hvert fald ikke i overensstemmelse med kendsgerningerne, for så ville det være umuligt at forklare de muligheder for en rimelig beskatning, der nu gives de selvstændige. Det er slet ikke foreneligt med en socialistisk beskatningslov, det glemmer hr. Ove Jensen.

Må jeg i anledning af det, skatteministeren sagde før, også sige tak til dem, der har taget det, synes jeg, meget strenge slid, det var en overgang, hvor vi mødtes bogstavelig talt hver dag og hver dag fik nye tunge notater at skulle gennemarbejde. Og det skal være en tak både til den daværende boligminister, til økonomiministeren, til den nuværende finansminister og ikke mindst til den nuværende skatteminister og den tidligere skatteminister. Med en omskrivning af en dansk digters ord kan det vel siges ikke mindst om den nuværende skatteminister og den tidligere skatteminister, at det har været besværligt at lave reform med dem, men uden dem var det slet ikke gået.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 79 stemmer (S, KF, V, RV, CD og KrF) mod 18 (SF, VS og FP); 2 (Hjortnæs (S) og Risgaard Knudsen (S)) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 107:

Forslag til lov om indkomstbeskatning af selvstændige erhvervsdrivende (virksomheds-skatteloven).

(Fremsat 5/12 85. Første behandling 13/12 85. Betænkning 20/2 86. Anden behandling 11/3 86. Tillægsbetænkning 14/3 86).

Der var stillet 5 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.