

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

I de mange år, der gik forud for skatterefor-  
 men, forsøgte jeg mange gange at forklare  
 hr. Rahbæk Møller og andre i denne sal,  
 hvorfor jeg ikke kunne støtte det sidste soci-  
 aldemokratiske udspil her. Det lykkedes ikke.

Nu er det gået op for hr. Rahbæk Møller,  
 hvad der er på færde, og nu er det for sent.  
 Nu får vi en skattereform, der indeholder så  
 store forbedringer, at den er ofringen af dette  
 princip værd.

Jeg har på fornemmelsen, at dette, at vi  
 beklager at opgive totalbeskatningsprincip-  
 pet, ikke alene er noget, som jeg er ked af;  
 jeg har også på fornemmelsen, at der er soci-  
 aldemokrater, der er kede af det. Men for  
 mit vedkommende er der ingen diskussion.  
 Dette, at vi behandler fradragene ens for alle  
 skatteydere uanset indkomst, er så værdi-  
 fuldt, at det skal vi tage, nu chancen er der.

(Kort bemærkning).

**Rahbæk Møller (SF):**

Vi gør hr. Bernhard Baunsgaard opmærk-  
 som på, at socialdemokratiet mig bekendt  
 aldrig har foreslået en total lempelse af be-  
 skatningen af kapitalafkastet. Man har fore-  
 slået en anden metode at sikre progressionen i  
 beskatningen af kapitalafkastet på, som de  
 radikale har afvist, og som socialdemokratiet  
 aldrig har erklæret sig enig i, men har erklæ-  
 ret sig villig til at kigge på for at se, om det  
 kunne give et resultat. Men det her har soci-  
 aldemokratiet aldrig selv foreslået. Det har  
 aldrig været diskuteret.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at vi så vidt muligt holder os  
 til det lovforslag, vi har til behandling.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg skal i høj grad holde mig til det lov-  
 forslag, vi har til behandling. Det drejer sig  
 om det princip, der ligger til grund for det,  
 nemlig en opgivelse af totalbeskatningsprin-  
 cippet. Jeg beklager det, ligesom jeg har på  
 fornemmelsen, at der er socialdemokrater,  
 der beklager det, men det var altså et prin-  
 cip, som socialdemokraterne ønskede skulle  
 gælde, og det kommer til at gælde, fordi der

er så store fordele forbundet med det, nemlig  
 den ens behandling af fradragene.

(Kort bemærkning).

**Lykketoft (S):**

Man er vel nødt til at repetere det for hr.  
 Rahbæk Møller, selv om han godt ved det  
 alt sammen i forvejen.

Denne skattereform laver en omfattende  
 omlægning af rentefradraget, som jeg går ud  
 fra at SF er enig i: det er et milliardbeløb.  
 Denne skattereform laver en omfattende  
 skærpelse af kapitalafkastbeskatningen: det  
 er et milliardbeløb, som jeg går ud fra at SF  
 er enig i.

Så kommer man med et ændringsforslag,  
 som man siger giver 500 mill. kr. i slutvirk-  
 ning til yderligere skærpelse af kapitalafkast-  
 beskatningen. Det er forkert, at det giver 500  
 mill. kr. i nogle af de tilstedeværendes, deres  
 børns eller deres børnebørns levetid, af den  
 grund, at vi i princippet har en uendelig lang  
 overgangsordning for folk med meget store  
 kapitalindkomster, men også af den grund,  
 at dette problem vil udrydde sig selv, hvis  
 man vil opretholde en progressiv beskatning  
 af kapitalafkast. Det er simpelt hen vindues-  
 pynt. Det er uden reelt indhold i det lange  
 løb. Folk kan organisere sig ud af det æn-  
 dringsforslag, SF stiller. Derfor er det i virke-  
 ligheden humbug.

Hermed sluttede forhandlingen om æn-  
 dringsforslagene.

*Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1-4  
 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5  
 vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg har fra 19 medlemmer modtaget an-  
 modning om, at afstemningen om ændrings-  
 forslag nr. 6 foretages ved navneopråb:

Agerschou (SF), Albrechtsen (VS), Carsten  
 Andersen (SF), Margrete Auken (SF), Ole  
 Henriksen (SF), Leif Hermann (SF), Hanne  
 Thanning Jacobsen (SF), Ingerlise Koefoed  
 (SF), Lenger (VS), Jes Lunde (SF), Rahbæk  
 Møller (SF), Elisabeth Bruun Olesen (VS),