

[Finansministeren]

man regner med i arbejdstidsundersøgelsen, som kom for et års tid siden.

Jeg kan så føje til, at jeg har drøftet dette spørgsmål med de offentligt ansattes organisationer, hvad der for så vidt ikke er nogen pligt til, men det har jeg gjort alligevel for en ordens skyld, og de offentligt ansattes organisationer har været enige i den fremgangsmåde, vi anvender her, så det problem er fuldt og helt afklaret.

Så kun nogle korte bemærkninger; det er jo efterhånden ved at være langt hen på aftenen. Jeg tror, hr. Svend Auken vil være enig i, at investering i højteknologi ikke løser vores aktuelle betalingsbalanceproblem, men regeringen er naturligvis enig i, at det er vigtigt at investere mere i højteknologi, ikke blot et højere teknologiindhold i produkterne, men så sandelig også i produktionsprocessen, og ikke mindst det sidste.

Den langsigtede opsparring er regeringen også enig i. Regeringen har faktisk også meldt ganske positivt på selve grundprincipperne i LOs forslag til en pensionsreform.

Hvad angår arbejdsløshedstallene, kan jeg godt være enig med hr. Svend Auken i, at ATP-statistikken jo ikke er den bedste, men den giver alligevel et godt fingerpeg om, hvad der sker. Men de tal, jeg brugte i mit indlæg, stammer ikke fra ATP-statistikken. De er fra de almindelige modelberegninger, hvor vi i december måned skønnede en arbejdsløshed på 230.000 i 1986, og hvor vi nu, efter at indgrebet er gennemført, skønner 220.000. Det vil altså sige en gunstigere udvikling selv efter afgiftspakkens gennemførelse. Det er de almindelige modelberegningstal, jeg har anvendt.

Hvad angår underskuddet på statsfinanser, tror jeg næsten, at jeg vil nøjes med at takke hr. Svend Auken for, at han dog kvitterede for, at vi har passeret det magiske punkt og nu er på vej til overskuddet. Den gamle diskussion om, hvordan vi kom til det, har vi haft så mange gange, at jeg ikke skal gentage den, men jeg kan bare fastslå, at vi er ikke kommet så let til det, som hr. Svend Auken altid søger at give indtryk af.

Regeringen har ingen planer om at afskaffe karensdagen. Det har for så vidt ikke noget som helst med denne afgiftspakke at gøre, og derfor indgår det heller ikke i nogen som helst forhandlinger om gennemførelse af afgifterne. Regeringen har igangsat en under-

søgelse af, hvordan karensdagen virker, og denne undersøgelse vil være færdig den 1. september i år. Som bekendt er det AKF, der gennemfører denne undersøgelse, men der er ingen planer overhovedet knyttet til selve karensdagen.

I denne forbindelse vil jeg godt benytte lejligheden til at fastslå et meget vigtigt princip, nemlig dette: Vi gennemfører en afgiftsstramning for at løse betalingsbalanceproblemet, for at inddrage den købekraft, som ellers bliver for stor. Vi gennemfører ikke øgede afgifter, for at vi nu skal have en ny vækst i de offentlige udgifter, som vi altid så under de socialdemokratiske regeringer. Det er den fundamentale forskel.

Hr. Gert Petersen kunne ikke forstå mine bemærkninger i forbindelse med effekten af forbrugsbegrænsningen på de 11 mia kr. Det, det drejer sig om, hr. Gert Petersen, er jo, at der på grund af energiprisfaldet kommer en købekraftsudvidelse i størrelsesordenen 8 mia kr. Den er begyndt at slå igennem og vil slå igennem i de kommende uger og måneder. Det er den, vi inddrager, og det er de 8 mia kr. af de 11 mia kr., og ingen kan da komme og påstå, at det rammer folks tegnebog negativt i forhold til den situation, de har haft i månederne forud. Det, vi hele tiden tager som udgangspunkt, når vi beregner dette her, er, hvordan situationen var, da overenskomstloven blev gennemført forud for den 1. april 1985. Det er den, vi stadig væk holder os til.

Hvad angår udviklingen i den disponible realløn, har hr. Gert Petersen da ret i, at den udvikler sig forskelligt for forskellige grupper, og det er gennemsnitstal, vi regner med. Men jeg vil nu godt sige, at uanset at der er forskel fra gruppe til gruppe, har alle grupper det bedre i en situation, hvor der er en fremgang i den disponible realløn på 0,5 pct. sammenlignet med en situation som den, vi havde i 1980-81, hvor nedgangen i den disponible realløn var 4-4½ pct. pr. år. Derom i hvert fald ingen tvivl.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Det gælder naturligvis karensdagen, som fortjener en sidste bemærkning herinde.

Jeg forstår på finansministeren – og det er jeg ked af, for jeg begyndte ellers at ane et