

[Ove Jensen]

Den grundlæggende årsag til det store underskud på betalingsbalancen er, at der bliver produceret for lidt, og at der bliver eksporteret for lidt, og der er overhovedet intet som helst mystisk ved, at det forholder sig sådan. Det er ret indlysende, at når en regering bevidst lægger alle mulige hindringer i vejen for det erhvervsliv, som skal lave den produktion og den eksport, og som skal hjembringe den valutaindtægt, og når man hver eneste dag her i folketinget gør det mere besværligt for erhvervslivet at udfolde sin produktion, så kan man naturligvis ikke forvente, at de virksomheder, som vi alle sammen skal leve af, overhovedet ønsker at have besværet med at lave en forøget produktion.

Hvad er det så, man helt konkret har gjort? Man har forøget beskatningen, man har forøget indkomstkatten, man har forøget selskabsskatten, endda med 25 pct. Det medfører for det første, at alle naturligvis mister lysten til at gøre en indsats, og da i særdeleshed til at gøre en ekstra indsats, for hvad får man ud af det? Intet som helst. Skattevæsenet skal have det hele.

Så er der stadig væk nogle, som ikke er klogere, selv om de på forhånd ved, at de skal betale det meste i skat, end at de stadig væk er indstillet på at øve en indsats. Hvad gør man så ved dem? Man laver alle mulige restriktioner, som gør det endnu mere besværligt overhovedet at få tilladelse til at oprette en virksomhed. Man gør det endnu mere besværligt at få tilladelse til fortsat at drive den virksomhed.

Det er vel efterhånden en sjælden dag her i folketinget, hvor der ikke bliver behandlet et eller andet, som virker generende på vore virksomheder. Så sent som i går havde miljøministeren et forslag om, at tilladelse til at oprette og drive bestående virksomhed skulle gøres tidsbegrænset. Ja, det medfører naturligvis, at ingen vil gå ind i en stor investering til oprettelse af en virksomhed, hvis de i løbet af nogle få år ikke kan få lov til at fortsætte med at drive den virksomhed.

Med disse bemærkninger vil jeg gøre opmærksom på, at der intet som helst mystisk er i, at vi har det store underskud på betalingsbalancen, fordi man systematisk dag for dag og år efter år har gjort det mere besværligt, mere indviklet og mindre lønsomt at lave en produktion, en eksportproduktion, og derfor er produktionen faldet, eksporten er

faldet. Dermød er indtjeningen faldet, og så længe man ikke vil røre ved disse grundlæggende problemer, kan man spare sig alle mulige andre anstrengelser. Vi kan nemlig ikke spare os ud af betalingsbalanceunderskuddet. Vi kan producere os ud af det, men en forudsætning er, at vi ikke daglig generer de virksomheder, som skal lave den produktion, og det er man åbenbart indstillet på at fortsætte med.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Jeg undskylder, men der var en enkelt ting, jeg glemte at spørge finansministeren om før, og som jeg gerne ville give finansministeren lejlighed til at svare på nu, hvor han får ordet i anden omgang.

Det var det, jeg nævnte i mit første indlæg om karensdagen, hvor vi jo for længe siden har rejst kravet om afskaffelse af karensdagen og stillet et forslag her i folketinget, hvortil CDs gruppeformand har sagt, at det ville være fint, hvis man kunne komme af med den, og hvor jeg forstår, at det radikale venstre stadig væk har en landsmødevedtagelse om afskaffelse af karensdagen.

Jeg vil gerne spørge finansministeren, om det indgår i forhandlingerne om denne påskepakke, at vi kan afskaffe karensdagen, eksempelvis finansiere den bl.a. ved at fjerne forslaget om vægtafgiftsnedsettelsen. Indgår det på nuværende tidspunkt? Jeg synes, der er så få lyspunkter i tilværelsen under denne borgerlige regering, at det dog i hvert fald ville være et enkelt.

Finansministeren (Palle Simonsen):

Jeg skylder først og fremmest hr. Svend Auken et svar på spørgsmålet om kompensation i den offentlige sektor i forbindelse med arbejdstidsnedsettelsen. Det hænger jo sådan sammen, at i forbindelse med udarbejdelse af finanslovsforslag og de deraf følgende budgetoverslag regnes der med faste produktivitetprocenter. Det har ligget klart gennem en lang periode, og det er der heller ikke ændret på for 1987, hvor arbejdstidsnedsettelsen træder i kraft. Vi gennemfører en kompensation, som svarer til to tredjedele. Det er, hvad vi har forpligtet os til i forbindelse med gennemførelsen af overenskomstloven sidste forår. Det svarer i øvrigt fuldt og helt til det,