

[Finansministeren]

Det er da rigtigt, at skattetrykket er steget under denne regering. Det viser tallene klart, det kan man ikke tale sig væk fra. Men det, der er årsagen til, at skattetrykket er steget, er først og fremmest realrenteafgiftens gennemførelse og forhøjelsen af aktieselskabsskatten. Jeg har aldrig forstået, at socialdemokratiet faktisk var imod de forslag. Det er de væsentligste årsager til det.

Når vi ser på familiernes skattetryk, er det klart, at denne afgiftspakke giver en mindre forøgelse af skattetrykket. Det er åbenbart. Vi har tidligere i disse debatter kunnet fastslå, at skattetrykket for familierne ville falde en anelse fra 1985 til 1986. Nu vokser det en anelse på grund af den afgift, der her bliver gennemført. Hvis vi ser på effekten af skattereformen i de kommende år, bevæger det samlede skattetryk sig igen ned under den magiske grænse, hr. Lykketoft gjorde så meget ud af, nemlig de 50 pct. Jeg synes, vi skal gøre os klart, at det, der bringer skattetrykket højere op, når vi taler om det generelle skattetryk, først og fremmest er realrenteafgiften og forhøjelsen af aktieselskabsskatten, de ting, socialdemokratiet i første række er interesseret i.

Der er ingen grund til at pukke på regeringen for det. Jeg plejer at sige – det vil jeg da også godt sige ved denne lejlighed – at med den underskudssituation, der var i 1982, synes jeg, det er fantastisk, at det er lykkedes at komme frem til et overskud på statsfinancerne, uden at skattetrykket er steget mere, end det er. Det synes jeg det var mere rimeligt at complimentere regeringen for end at prøve på det almindelige politiske drilleri.

Hr. Svend Auken er så glad for, at vi i småtrykket har erkendt, at eksportindustrien har mistet markedsandele i 1985. Ja, men vi er altid åbne og ærlige i vores måde at lægge tingene frem på. Men den kendsgerning, at vi har mistet markedsandele, er til gengæld ikke identisk med, at vi har forringet vores konkurrenceevne, hvad hr. Svend Auken har søgt at give indtryk af. Konkurrenceevnen er klart forbedret. Når vi har tabt markedsandele, er det ganske klart, fordi der er plads til så kolossalt et forbrug på det danske hjemmemarked. Denne afgiftspakke med en begrænsning på 11 mia kr. har naturligvis også til formål at presse flere varer ud på eksportmarkederne.

De offentligt ansatte har været inde i debatten, og hr. Svend Auken har interesseret sig meget for dem. Hr. Svend Auken gav udtryk for, at regeringen havde gjort det meget vanskeligt for de offentligt ansatte, fordi vi har gennemført en lovgivning, der bevirkede, at de ansatte nu kom til at leve inden for meget faste lønrammer.

Jeg bliver nødsaget til at sige, at uanset om de offentligt ansattes lønninger er vedtaget ved lovgivning her i folketinget eller er overenskomstsafsatte, så er der altså ikke plads til lønglidning. Det har der aldrig været, heller ikke under socialdemokratiske regeringer, så det har ikke noget med overenskomstslovgivning at gøre. Men hr. Svend Auken ved også godt, at i perioder med stærk vækst i økonomien og dermed stærk efterspørgsel efter arbejdskraft kommer der let til for nogle grupper i den private sektor at blive en højere lønudvikling end for de offentligt ansatte. Det har noget med den økonomiske udvikling at gøre. Sådan har det også været i den periode, hvor hr. Svend Auken sad i regering, hvis der da var tilstrækkelig vækst på det tidspunkt. Det var ikke det, der prægede den sidste del, men det har der været tilbage i tiden, erkendt.

Så det har ikke noget at gøre med regeringens overenskomstslovgivning. Det har noget at gøre med et stift lønsystem for offentligt ansatte. Det har socialdemokratiske regeringer aldrig lavet om på, og det gør man jo heller ikke, i hvert fald ikke uden aftale med organisationerne.

Det er også derfor, regeringen har taget initiativ til at nedsætte et overenskomstforberedende udvalg, som skal prøve at se på, hvordan vi kan blødgøre lønsystemet for offentligt ansatte, for det er klart, at for nogle grupper af offentligt ansatte er der problemer i forhold til grupper i den private sektor. Men det er også problemer, der alene kan løses ved overenskomstforhandlinger. Det er derfor, vi nu sætter et forberedende arbejde i gang for på den måde i højere grad at kunne komme igennem med en overenskomst næste forår, som giver mulighed for at løse problemer på de områder, hvor der er særlige skævheder.

Vi er for så vidt enige om, at nogle grupper har problemer. Det, jeg fastslår, er, at de kun kan løses i forbindelse med en overenskomst. Det er i hvert fald ikke rimeligt af hr.