

[Økonomiministeren]

produktionsapparatet, vil komme tilbage i form af større eksport og større beskæftigelse.

Men der var altså også her en ting, som der skulle tages højde for.

Så har der været talt om beskæftigelsen, og det er blevet sagt, at det er alt for få, der kommer i arbejde, vores arbejdsløshedstal er alt for store. Ja men vi kan da sagtens blive enige om alle sammen, at målet må være at få så mange i arbejde som muligt. Men hvordan udviklede det sig fra 1972 til 1982? Da steg arbejdsløsheden med 36.000, men det var ikke den hele sandhed. Der blev nemlig ansat 89.000 flere i den offentlige sektor, og der var beskæftiget 125.000 færre i den private sektor. Det er klart, at det var en forskydning fra først og fremmest at være beskæftigelse ved produktion inden for erhvervene til at være beskæftigelse ved serviceerhverv inden for den offentlige sektor.

Hvordan har det så udviklet sig, siden den nuværende regering kom til? Ja, da er der kommet 152.000 flere i arbejde. Det er ikke det samme som, at arbejdsløsheden er faldet med det samme tal, for der har jo været en tilgang til arbejdsmarkedet, men det er noget helt andet. Hvordan har fordelingen af de 152.000 så været? Den har været sådan, at der er kommet 14.000 flere ind i den offentlige sektor og 138.000 flere ind i den private sektor, og det er der, fordi der er investeret i den private sektor for at skaffe flere arbejdspladser, foruden at de uudnyttede muligheder, der måske var inden for erhvervslivet, også er blevet udnyttet, altså en udvikling på disse områder, som efter min bedste overbevisning er positiv med hensyn til fremover både at kunne løse vores økonomiske problemer og at fremme beskæftigelsesmulighederne.

Så har jeg også lagt mærke til, at der er en vældig interesse for de sociale problemer, og her burde vi måske også prøve at se lidt på, hvordan disse ting har udviklet sig i den senere tid.

Ser vi på reallønsudviklingen først, så faldt reallønnen med $3\frac{1}{4}$ pct. om året for en almindelig LO-lønmodtager i de sidste 3 år, før den nuværende regering trådte til. I de næste 3 år, fra 1983 til 1985, faldt reallønnen også, men da faldt den med $1\frac{1}{4}$ pct. i gennemsnit om året, og i 1986 vil reallønnen, selv efter pakkens vedtagelse, for en LO-ar-

bejder være svagt stigende. Jeg understreger, at efter pakkens vedtagelse vil der for en LO-arbejder alligevel være en reallønsstigning.

Så vender vi os til folkepensionisterne, som vel trods alt er dem, der har den laveste indtægt her i landet. Jeg hører nok, at man snakker meget om de arbejdsløse og andre, men det er folkepensionisterne, de rene folkepensionister, der har de laveste indtægter. De hævde i de sidste 3 år forud for denne regerings tiltræden et reallønsfald om året på 1 pct. - 1 pct. - og de har i denne regerings tid haft en reallønsstigning på $1\frac{1}{4}$ pct. om året. Nogle vil måske sige, at det er mærkeligt, men det er ikke så mærkeligt, for deres pension er hele tiden blevet reguleret.

Men det, som er det væsentlige - det gælder ikke alene folkepensionister, det gælder samtlige grupper her i landet, som har de laveste indtægter - er, at den sænkning i inflationstakten, vi har oplevet i de senere år, er en fordel for alle dem, der har de laveste indtægter. Det er dem, der rammes hårdest og hurtigst af prisstigninger. Alle andre, der har større eller lidt større indtægter, klarer nemmere en prisstigning, og de kompensationer, der skal gives for prisstigninger, kommer jo altid bagefter.

Derfor er der såmænd ikke noget mærkeligt i disse tal og det, disse tal fortæller. Det er en ganske klar og logisk situation, altså en økonomisk klar situation.

Jeg synes, der er grund til at nævne det, når man har så travlt med at understrege, at denne regering har øget skævheden i det danske samfund i forhold til den tidligere regering. Jeg må forstå, at det skal sættes i forhold til tidligere. Så synes jeg, det er rart at få nogle konkrete tal på bordet, som viser, at denne tale ikke er rigtig, og at befolkningen bliver vildledt, hvis den hele tiden skal tro på, at denne regering fører en asocial politik. Netop det, at vi kommer ned på lave omkostningsstigninger, er den bedste garanti for de befolkningsgrupper, der har de laveste indtægter.

Jeg har hørt, at hr. Svend Auken sagde, at vi skulle række hinanden hånden, og at hvis vi bare ville føre den socialdemokratiske politik, så kunne vi nok blive enige om at løse opgaverne. Nu har jeg ikke lagt mærke til så forfærdelig meget nytænkning inden for socialdemokratiet. Hvis det er den samme tanke-