

[Thoft]

rystende tal fra Nationalbankens årsberetning, der viser, at hvor der af finanslån af gruppen »andre« er hjemtaget 7 mia kr. i 1984, er dette steget til 14 mia kr. i andet halvår af 1985. På et halvt år har man altså hjemtaget mere end det dobbelte af det, man hjemtog i hele 1984. Det må der naturligvis skrides ind over for.

Det er også sådan – og det ved alle vi, som kommer i et pengeinstitut – at man i øjeblikket har svært ved at komme ud af pengeinstituttet uden at have fået et forbrugs-lån med i nakken. Det kan ikke være meningen, og det burde regeringen skride ind over for.

Det andet forslag, vi har rejst, er, at den nedsættelse for formueejere, som bliver følgen af den skattereform, som folketingets skatte- og afgiftsudvalg om få timer går op og sætter punktum for i skatteudvalget, omgående bræmses. Der er ingen som helst grund til den nedsættelse, og vi beklager, at socialdemokratiet har lavet et skattereformforlig, som betyder, at de problemer, vi står i, og som er årsagen til den debat, vi har i dag, alligevel i de kommende år vil blive forstærket, fordi den gruppe, som i forvejen bruger mest, får endnu større forbrugsmuligheder.

Vi erkender i SF, at der skal flere klejner i statskassen, og vi har også stillet forslag om, hvordan det kan gøres socialt rigtigt. Folketingets flertal har efter vores opfattelse et reelt valg. Man kan sige ja til regeringens afgifter og de sociale figenblade, der nu måtte være. Hr. Agerschou har udmærket påpeget et af de sociale figenblade, nemlig at pensionisterne får en kompensation på 276 kr., mens bilisterne får en kompensation på 350 kr. om året. Regeringen sætter altså større pris på bilisterne end på pensionisterne. SFs lovforslag om, at man stopper den skatteletelse for formueejerne, som er under planlægning, og som folketingets skatte- og afgiftsudvalg om få timer går op og skriver betænkning om, håber vi at et flertal i folketinget siger ja til. Der burde i dette folketing være et flertal for en helt anden og langt mere social fordeling af de reelle problemer, der er, end den, som regeringen har lagt op til.

Formanden:

Ordføreren vedrørende lovforslag nr. L 220, forslag til lov om ændring af lov om en

særlig stempelafgift ved overdragelse af offentlige værdipapirer. (Fordobling af stempelafgift af aktier), og lovforslag nr. L 221, forslag til lov om ændring af lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m.v. (Kildeskat), hr. Bernhard Baunsgaard, har ordet.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det er meget fristende at kommentere det, som ordføreren for L 202, hr. Thoft, sagde, en lille bitte smule. Jeg skal kun tage et par ting frem.

Hr. Thoft mente, det var opgaven at skaffe et større provenu frem. Det er en fejltagelse. Det er ikke et større provenu, der er brug for nu, da vi meget stærkt nærmer os balance på statsbudgettet. Det var fejltagelse nr. 1.

Det, der er brug for, er en beskæring af forbruget. Jeg synes, hr. Thoft gjorde udmærket rede for, at der, så vidt jeg opfattede det, er en lille gruppe i dette land, som i modsætning til så mange andre er blevet rig gennem spekulation på børsen, og hr. Thoft siger, at så kan vi lige inddrage dens penge, så behøver vi slet ikke at røre ved det almindelige forbrug. Der er bare grænser for, hvor stort et forbrug folk kan have, og især hvor stort et forbrug en lille gruppe kan have. Det er den vanskelighed, vi står over for.

Det kan ikke hjælpe noget, at vi tror, vi kan klare vores for store forbrug ved at tage nogle penge fra en ganske lille gruppe. Uanset om det øre for øre skulle blive det samme beløb, så begrænser det ikke forbruget. Det er den anden og helt alvorlige fejltagelse.

Må jeg sige om hr. Thofts lovforslag, at jeg kan godt se, at der er noget meget fristende i af helt andre grunde at lade børsstempellet komme til at gælde også obligationer, men den radikale gruppe har nu på forhånd nogle indvendinger imod det, bl.a. den, som hr. Thoft også selv var inde på, nemlig at det først og fremmest rammer nybyggeriet, og det er jo alligevel dér, en meget, meget stor del af obligationsomsætningen ligger.

Lad dette være nok i denne omgang om SFs forslag.

Derefter vil jeg gerne sige lidt om de lovforslag, jeg selv har fremsat på den radikale gruppes vegne.

Der er to lovforslag, L 220, der drejer sig om en fordobling af stempelafgiften på ak-