

[Henning Rasmussen]

forbrug i 1986, end man gjorde for bare 3 måneder siden, og man regner stadig med et større privatforbrug, også efter indgrebet. Det kan i øvrigt ikke være et større privatforbrug hos almindelige mennesker med almindelige indtægter.

Samtidig sidder man så i disse dage rundt omkring i landets kommuner og amtskommuner og tvinges til at skære ned. Man kan i mange tilfælde ikke opretholde standarden i sygehusvæsenet, man kan ikke fjerne sundhedsfarlige lofter af asbest og karlit, man kan ikke bygge daginstitutioner til de flere børn, der fødes nu, man kan ikke give de gamle og de syge den samme støtte, som de fik før, uden at det koster meget, meget dyrt i strafbetaling til staten.

De penge, som kommuner og amtskommuner bruger til borgernes gavn, og de penge, som staten bruger til sin betjening af befolkningen, har meget lille virkning på betalingsbalancen, de giver et meget lille forbrug af udenlandsk valuta, og der spares derfor også meget lidt i udenlandsk valuta ved de nedskæringer, som regeringen gennemtvinger. Det gør det ekstra urimeligt, og det gør det ekstra surt for de hundredtusinder af offentligt ansatte og for kommunalpolitikere, når de nu skal spare og skære ned.

Regeringen lader det offentlige, dvs. statens og kommunernes, indsats til gavn for os som enkeltpersoner, unge under uddannelse, patienter på sygehuse, pensionister på plejehjem, børn i børnehaver betale en høj pris til næsten ingen nytte, specielt næsten ingen nytte for betalingsbalancen, og regeringen lader altså også – ud over de arbejdsløse, efterlønerne og de andre grupper med lave indtægter i det private erhvervsliv – endnu en gang de offentligt ansatte betale for de goder, andre har fået.

De offentligt ansattes realløn er faldet, deres løn er under skarp kontrol, deres arbejdspladser presses, og nu rammes de også af de stramninger, der skyldes andre gruppers voldsomme overforbrug, et overforbrug, der endda fortsætter for mange af dem, for dem har regeringen jo ikke til hensigt at røre, så det mærkes.

Hans Hækkerup (S):

Da vi sidst debatterede energiafgifter her i folketinget, rejste jeg spørgsmålet om de

mennesker, der bor i landområder, hvor det er småt med kollektive transportmidler, og hvor man derfor er tvunget til at køre i egen bil for at komme til og fra arbejde.

Jeg spurgte fru Bente Juncker, jeg spurgte venstres gruppeformand, hr. Ivar Hansen, jeg spurgte skatte- og afgiftsministeren, om de ville tage initiativ til at få kørselsfradraget for 1986 forhøjet. Det ville ingen af dem love, jeg fik kun valne svar på mit spørgsmål. Derfor har socialdemokratiet taget sagen op i ligningsrådet, og vi har sikret, at kørselsfradraget vil blive reguleret, hvis benzinpriserne som følge af afgiftsforhøjelsen bliver højere, end de var før energiafgifterne.

Nu kommer regeringen så med en yderligere afgiftsforhøjelse, og jeg kan love, at hvis denne nye afgiftsforhøjelse medfører stigende benzinpriser, vil vi – ikke regeringen, men vi – fastholde ligningsrådet på det tilsagn, vi har fået om en regulering af fradraget.

Jeg vil også godt spørge skatte- og afgiftsministeren, hvad formålet er med at ændre de hidtidige regler om, at vindmøller og andre vedvarende energi-anlæg kan få tilbagebetalt elafgiften. Regeringen vil hæve elafgiften fra 19 øre til 25 øre pr. kWh, men fremover skal vedvarende energi-anlæg kun have tilbagebetalt de 20 øre. Det betyder altså, at en privat vindmølleejers skal betale 25 øre i afgift pr. kWh for den el, han selv forbruger, mens han kun får tilbagebetalt 20 øre i afgift pr. kWh for den el, han sælger til elværket. Tænker man sig den situation, at en vindmølleejers producerer lige præcis elektricitet nok til sit eget forbrug, skal han altså fremover betale forskellen mellem de 25 øre og 20 øre i energiafgift.

Ministerens forslag betyder altså en forringelse af vilkårene for den vedvarende energi sammenlignet med de regler, der gælder i dag. Jeg havde gerne set, at skatte- og afgiftsministeren havde været til stede, så han kunne hæve svaret på mine spørgsmål, men jeg håber, der er andre medlemmer af regeringen, der kan gøre det.

Hanne Andersen (S):

I folketingets socialudvalg har vi allerede nu modtaget de første henvendelser fra organisationer, bl.a. fra Folkepensionistforeningernes og Invalideorganisationernes Kontaktudvalg. Begrundelsen i sin tid for at op-