

[Maisted]

de nok ikke regnet med, at SF kunne være med til at dele magten med dem – skal den fløj i dansk politik have herredømmet her i landet, må vi sørge for at have en latent vælgermasse, som mener, at den er afhængig af, at de partier, der blot lader de offentlige udgifter vokse, sidder ved roret. Det er den politiske baggrund for, at man har gjort, som man har gjort, og det må den danske borger så betale for.

Jeg ved godt, det ikke er politisk »in« mere at tale om det frie valg eller prøve på at være selvhjulpne, men jeg mener, at regeringen, når den nu i løbet af de næste 3-4 måneder opdager, at denne afgiftsbuket på 11 mia kr. ikke har løst dens problemer, må begynde at tænke positivt økonomisk. Og dermed forstår jeg, at man siger: vi begynder at sanere dansk økonomi ved at ombytte tilskud med skattelettelser. Det er jo forholdsvis simpelt og enkelt at reducere udgiftsniveauet ved at bytte tilskud om med skattelettelser.

Dernæst er det klart, at man skal have en større opspæringskvota i det danske samfund, og det skal folk jo også have glæde af. Vi skal oven i købet målrette den opsparring, sådan at befolkningen eksempelvis vil investere i produktive erhvervspladser og arbejdspladser mod, at de selvfølgelig bliver belønnet med skattelettelser. Så opnår man en stigende produktion, og man opnår, at omkostningsniveauet og løntrykket falder. Det er enkle og simple midler, men af politiske årsager og uden hensyn til landets økonomi, men derimod med en række flokler om de socialt svage i samfundet fortsætter man med at føre en økonomisk politik, hvor skatetrykket altså nu har passeret de 50 pct. Enhver dansker kan forstå, at en forøgelse af varens pris med et eller andet beløb, fordi det skal over i en offentlig kasse til en servicefunktion, gør varen dyrere, så den bliver vanskeligere at afsætte. Det vil sige, at både det produktionsapparat, der er i konkurrence med importen, og de, der skal ud på verdensmarkedet at eksportere vore varer, kommer i stigende vanskeligheder.

Der er overhovedet ingen tvivl om, at regeringen har haft en heldig hånd med hensyn til den stramme indkomspolitik, og uanset om det er internationale bevægelser, der har gjort, at renten og inflationen er faldet, så er det positive ting, men det har selvfølgelig

betydet, at værdien af vore virksomheder, den indre værdi, er steget, og det vil sige, at aktiekurserne er steget. Det betyder også, at kurserne på obligationerne er steget. Og dermed har vi altså fået nogle mennesker, der har tjent penge på den handel. Det er de mennesker, som f.eks. SF vil ramme med sit forslag. Jeg synes, at det er en af de få gange, jeg vil have lov til at rose SF, for det forslag, SF har fremsat, er fuldstændig i tråd med den politiske holdning, partiet har til tingene. Jeg ved godt, at SFerne selv er opmærksomme på, at det også rammer byggeindustrien. Jeg har forstået, at de vil rette på det lidt senere ved at korrigerer deres forslag, men det er selvfølgelig et helt klart socialistisk målrettet forslag. Jeg er selvfølgelig ikke enig med dem. Her siger man til en erhvervsgruppe: I har tjent for mange penge, fordi økonomien går for godt, hvorefter man vil ramme dem. Der kan hurtigt komme svingninger i dansk økonomi, hvor et sådant forslag vil betyde, at aktiekurserne vil rasle ned, og så får vi de stik modsatte problemer.

Løsningen er som sagt, at man forsøger at være progressiv, forsøger at belønne befolkningen med skattelettelser, men så til gengæld systematisk fjerner alt, hvad der hedder tilskud. Man kulegraver tilskudsordningerne, og man sørger for, at skatetrykket falder. Dermed får man en spiral den anden vej, og omkostningsniveauet falder. Det betyder, at vi er i stand til at producere flere varer, og også, at servicesektoren igen vil blive formindsket, at vi vil få overført en række mennesker til produktive erhverv. Det burde være indlysende for en borgerlig regering, der skulle løse de meget store problemer, vi har med udlandsgælden, at det er den eneste farbare vej.

Det er det radikale venstre og regeringspartierne, der har ansvaret for den økonomiske politik, der bliver ført hertilands. Jeg beklager at måtte erindre om, at da vi i december 1983 fik udskrevet et folketingsvalg, ville det radikale venstre og det konservative folkeparti – selvfølgelig af taktiske grunde – ikke være med til at gennemføre en beskedent reduktion af de offentlige udgifter på yderligere 2 mia kr. Tænk, hvad det ville have betydet for det danske samfund i dag, hvis man i 1983 havde foretaget en reduktion af de offentlige udgifter med 2 mia kr.! Jeg vil tro, det havde haft en effekt af en størrelsesorden