

[Svend Auken]

ikke en kendsgerning, at grunden til, at vi har prisstabilitet i øjeblikket, er, at en lang række varer, vi indfører, falder i pris, men at f.eks. prisen på indenlandske tjenesteydelser stiger, og det vil sige, at så snart råvarepriser og oliepriser igen begynder at stige, så er vi tilbage i en inflationær situation. I hvert fald har dansk fagbevægelse, uden at det er blevet imødegået, beregnet, at alene avanceglidningen herhjemme, altså tendensen til større avancer pr. solgt enhed, har betydet, at priserne i dag er 4 pct. større, end de ellers ville have været.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

For det første er jeg nødt til at præcisere over for hr. Niels Helveg Petersen, at vi ikke foreslår at stoppe for adgangen til at optage finanslån i udlandet. Det, vi foreslår, er at vende tilbage til reglerne før den sidste liberalisering, hvor det alene var erhvervslivet, der havde mulighed for at låne og dermed stoppe den eksplosive stigning i finanslån til forbrug, og jeg vil gerne bede hr. Niels Helveg Petersen sige, om han er i stand til at støtte et sådant indgreb.

Hvis hr. Niels Helveg Petersen ikke er det, så vil jeg da ligesom hr. Svend Auken spørge: hvordan i alverden vil man gribe over for forbrugslån alene ved at gribe ind på det indenlandske marked? Enhver ved da, at når der er åben adgang til at optage lån i udlandet, så vil lånene bare gå den vej. Et indgreb over for de danske banker har ingen virkning med den totale liberalisering, der i øjeblikket hersker.

(Kort bemærkning).

Jytte Hilden (S):

Jeg var en lille smule ked af det svar, som hr. Niels Helveg Petersen gav mig, for jeg vil godt gentage det, som mit partis ordfører, hr. Svend Auken, har sagt: det er kun på baggrund af en generel social genopretning, at der er rimelighed i at gennemføre stramninger som dem, vi oplever her.

Det, hr. Niels Helveg Petersen nærmest antyder i sit svar til mig, er, at når vi til efteråret skal behandle finansloven for 1987, vupti, så tager vi igen disse 300 mill. kr. fra mælken. Jeg er overbevist om, at det er den

form for politik, som i høj grad er med til at bringe os i miskredit i forhold til befolkningen, for det drejer sig faktisk om grupper, som ikke har forstand på mange af de store finansministerielle beregninger og udregninger af den ene og den anden art. Det er mennesker, der kan forstå: så, nu faldt mælken, og et par måneder senere steg mælken igen, og så faldt mælken. Op og ned – og så siger de: hvad er det dog for et gedemarked, det folketing!

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Hr. Niels Helveg Petersen har ordet for en kort bemærkning, og så vil jeg gerne standse de korte bemærkninger og gå tilbage til talerækken.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg kan sige til hr. Svend Auken, at de problemer, hr. Svend Auken var inde på i sit indlæg, er spørgsmål, som det radikale venstre netop igennem det politisk-økonomiske udvalg har bedt regeringen om at besvare. Disse svar har vi ikke fået, vi afventer dem da i spænding.

Til hr. Rahbæk Møller vil jeg gerne sige, at skulle vi have en virkelig reel diskussion om de komplicerede forhold på det danske kreditmarked, så er det ikke ved udveksling af korte bemærkninger. Jeg gentager, hvad jeg har sagt: det radikale venstre interesserer sig også for en drøftelse af, hvilke metoder man med fornuft kunne bringe i anvendelse over for udviklingen i det lånefinansierede forbrug.

Til sidst til fru Jytte Hilden. Jeg synes, fru Jytte Hilden var farlig tæt på at sige, at der var så mange, der ikke kunne forstå det her med politik, men mælkeprisen kunne de da forstå. Jeg tror ikke, man skal undervurdere befolkningens dømmekraft.

Men jeg kan i øvrigt sige, at der selvfølgelig ikke i forbindelse med finansloven 1987 bliver tale om med vores stemmer at røre ved tilskud, som er indført i denne helt konkrete situation.

Bente Juncker (CD):

At et økonomisk indgreb ville komme, har ligget i luften længe. Bl.a. har landets nationalbankdirektør ved flere lejligheder gjort sig