

[Rahbæk Møller]

om på tirsdag, når skattereformen er til tredjehandling.

Et indgreb bestående af disse tre elementer vil hjælpe mere på statsbudgettet og mere på betalingsbalancen end det indgreb, regeringen foreslår. Men det bliver helt andre grupper, der må holde igen.

Jeg skal heller ikke gå i enkeltheder med de konkrete forslag, vi i dag behandler. Der er dog et enkelt punkt, jeg vil trække frem. Det drejer sig om prisforskellen mellem blyfri og blyholdig benzin. Det var en af de få gode ting, der skete i december, at der blev skabt denne prisforskel på 75 øre pr. l, et punkt, som vi havde mange rosende ord over for, selv om vi naturligvis gik imod det samlede indgreb.

Nu går regeringen tilbage igen og reducerer afgiftsforskellen til 25 øre. Jeg står helt uforstående over for det. Jeg forstår det heller ikke, hvis de radikale kan støtte dette tilbageskridt; det var en af deres få sejre i december. Jeg går derfor ud fra, at et flertal her i folketinget vil rette dette punkt under udvalgsbehandlingen.

### Niels Helveg Petersen (RV):

Det radikale venstre er enig i, at der er behov for at dæmpe stigningen i det private forbrug, og det er det, der er opgaven. Det drejer sig ikke om at beskære reallønnen, opgaven er at begrænse en for stærk fremgang i det private forbrug.

Der er især to forhold, der bevirker, at det private forbrug nu stiger stærkt.

For det første har fremgangen i beskæftigelsen i 1985 været betydelig stærkere end skønnet, 80.000 flere var i beskæftigelse i sidste kvartal 1985 i forhold til fjerde kvartal 1984. Det er glædeligt, overhovedet det glædeligste træk i den økonomiske udvikling, både når vi ser på det fordelingsmæssige, fordelingen af byrder og goder i samfundet, og når vi ser på sociale hensyn.

Jeg er også overbevist om, at nedgangen i ledigheden, fremgangen i beskæftigelsen, er det bedste middel til at forhindre det, som hr. Svend Auken har talt om, en opslitning af vort samfund. Vi skal videre med at nedbringe ledigheden, få beskæftigelsen til at vokse, og også af den grund er der behov for at sikre nedgang i det alt for store underskud på betalingsbalancen. Også efter et indgreb

af den størrelse, som her er foreslået, vil ledigheden falde igennem 1986, og det lægger det radikale venstre en helt afgørende vægt på. Det økonomiske sekretariat skønner, at der efter indgrebet vil være luft i økonomien, plads i økonomien til en nedbringelse af ledigheden på 30.000, og det er glædeligt.

Det andet forhold, der skubber det private forbrug i vejret, er den rekordlave inflation, der hænger sammen med en række forhold, men altså selvfølgelig i meget høj grad hænger sammen med det samtidige, meget kraftige, og jeg vil sig uforudsigeligt kraftige fald i oliepriser og dollarkurs. Også det forhold er der jo grund til at glæde sig over.

Den lave inflation har mange fordele. Den presser renten ned og giver mulighed for store investeringer, især i en situation, hvor det offentlige låntagning er næsten ophørt, og hvor der ikke som tidligere pumpes meget store millionbeløb af statsobligationer på markedet. Jeg synes, hr. Gert Petersen og hr. Svend Auken overser, at der altså også er fordelingspolitiske, sociale fordele ved at bremse det offentlige låntagning. For hvem skal til syvende og sidst betale for de statsobligationer? Ja, det skal jo altså de, der ikke har dem, og de skal betale til dem, der har. Og de, der har, det er dels velstillede, dels er det medlemmer af vore pensionskasser, og de, der ikke får en andel, de, der skal betale alene, det er de meget store grupper på almindelig løn, som ikke samtidig er udstyret med en pensionsordning. Så de store underskud på vore statsfinanser, som er nedbragt kraftigt, har altså meget vigtige fordelingspolitiske fordele, som jeg synes man helt – og jeg synes på en unfair måde – ser bort fra i den økonomiske debat om byrdefordelingen.

Selve faldet i oliepriser og dollarkurs skønnes at betyde en langsigtet betalingsbalancevirkning for Danmark på ca. 10 mia kr. Der er altså tale om isoleret set glædelige begivenheder, både et fald i inflation og fald i oliepriser og dollarkurs og fremgang i beskæftigelsen, men årsagerne til disse begivenheder gør jo ikke problemet med betalingsbalancen mindre.

Det er det radikale venstres opfattelse, at der bør sættes ind for at sikre nedbringelsen af betalingsbalanceunderskuddet i de kommende år og dermed fastholde en klar linje i den økonomiske politik.