

[Tørnæs]

pensationer, således at byrderne ikke væltes over på folkepensionister og de svage grupper i samfundet.

Med hensyn til de andre afgifter på spiritus, øl og tobak er der ikke ret meget andet at sige, end at det er velkendte emner, man kan vel sige, at udviklingen i beskattningen på de områder ikke helt har fulgt med den øvrige prisudvikling.

For vandre er det afgørende nødvendigt, at dette indgreb over for betalingsbalanceunderskuddet ikke slår det økonomiske opsving i stykker. Vores vurdering af det samlede indgreb er da også, at der stadig vil være basis for at fastholde reallønnen, og at der fortsat vil være et fald i ledigheden.

Der er imidlertid grund til at understrege nødvendigheden af, at der også fremover føres en stram indkomspolitik, således at løn- og prisstigninger holdes i ave, samtidig med at virksomhedernes konkurrenceevne styrkes. Det er til syvende og sidst i virkeligheden kun gennem øget produktion og eksport, vi kan påregne en varig løsning af vores betalingsbalanceproblemer.

Fra venstres side kan vi give fuld tilslutning til de af regeringen fremsatte lovforslag.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Hr. Tørnæs mente, det var uforståeligt, at socialdemokratiet ikke ville være med til skatter og afgifter som led i den økonomiske politik. Jeg vil gerne minde om, hvad jeg sagde i mit første indlæg, at forudsat at man vil forhandle om forslag, der gavner konkurrenceevnen, der fremmer opsparingen, og som genopretter en mere rimelig social fordeling herhjemme, er vi også parate til at diskutere eksempelvis energifgifter, i øvrigt gerne som led i en mere fremsynet energi- og transportpolitik.

Men det, vi har oplevet under den borgerlige regering, er, som jeg sagde før, at konkurrenceevnen er forringet. For at citere finansministeren: vi taber markedsandele både på hjemmemarkedet og på eksportmarkedet. Det er i modsætning til perioden fra 1979 til 1982, hvor konkurrenceevnen blev forbedret med 16-18 pct., og hvor vi vandt markedsandele.

Hvad angår opsparingen, som hr. Tørnæs sagde at man skulle gøre meget ud af, er

kendsgerningen den, at forbrugskvoten, som er det modsatte af opsparing – når forbrugskvoten stiger, falder opsparingen – under den borgerlige regering er steget fra 72 til 80 pct. Det er en af årsagerne til vores problemer.

Så sagde hr. Tørnæs med rette, at vi skal eksportere os ud af vanskelighederne. Ja men problemet er, at under den borgerlige regering stiger eksporten halvt så hurtigt som importen, eller sagt på almindeligt dansk: importen stiger dobbelt så hurtigt som eksporten.

Så var det, forstod jeg, socialdemokratiets skyld, at man på kun fire år havde fordoblet udlandsgælden under den borgerlige regering. Jeg synes, man fra de borgerlige ordføreres side skulle forholde sig realistisk til de problemer, vi har med opsparing, konkurrenceevne og social uret, og begynde at løse disse problemer i stedet for at fremsætte disse forkerte påstande.

Gert Petersen (SF):

For tredje gang i løbet af et år kommer regeringen med en såkaldt gave til det danske folk. Denne gavmilde regering mener åbenbart, at de gamle højtider ikke skal gå upåagtet hen. Her sporer man vel den eneste indflydelse fra kristeligt folkeparti i regeringen.

Sidste år fik vi en påskepakke, hvis vigtigste indhold var et brutalt indgreb over for lønmodtagerne. Så fik vi en julegave i december 1985 med afgiftsforhøjelser og indgreb over for kommunerne og byggeriet. Samlet omkostning for befolkningen er anslået til 6 mia kr.

Nu skal vi altså have en ny påskepakke, som denne gang skal beskære forbruget med ikke mindre end 11 mia kr. Man imødeser pinsen med bange anelser. Hvorfor skulle regeringen blive ved med at holde den udenfor? Frygt den konservative statsminister, når han kommer med gaver, for det koster dyrt!

Baggrunden for det hele er den filosofi, den borgerlige regerings økonomiske politik er båret af, nemlig at frelsen skal søges i øgede profitter for det private erhvervsliv. Det har været den bærende tanke bag alle attentater mod almindelige lønmodtagere, mod de arbejdsløse og de mange andre, der er afhængige af offentlige ydelser, lige fra ophæ-