

[Tørnæs]

gribes ind med det formål at dæmpe privatforbruget og øge eksporten.

Man kan altid diskutere, om det er det rigtige tidspunkt, og jeg forstod, at en af hr. Svend Aukens begrundelser for ikke at medvirke var, at det kom for sent; efter min opfattelse en dårlig begrundelse. Andre mener, at man kunne vente nogle måneder endnu for at se på de kommende handels- og valutatal. Vi mener, at tidspunktet er det rigtige til, at der med de forslag, som nu fremsættes, opsluges ca. 10 mia kr. af det private forbrug.

Jeg ved godt, at der er mange gode, saglige forklaringer på den nuværende betalingsbalancesituation. Når der er oprettet 150.000 nye stillinger, dels til arbejdsløse, dels til unge, som kommer ud på arbejdsmarkedet, bliver der automatisk et større forbrug, simpelt hen fordi folk, der hidtil har måttet leve af uddannelsesstøtte, bistandshjælp, arbejdsløshedsdagpenge, går over til at tjene en normal løn. I enkelte brancher har der været en indtjening, som ligger over det overenskomstmæssige. Det gælder f.eks. i byggebranchen og i EDB-branchen, hvor der er mangel på arbejdskraft, og hvor der som følge heraf har været en ikke ubetydelig lønglidning, der har medvirket til et stigende forbrug.

Endvidere forudsætter det økonomiske opsving et betydelig større indkøb af maskiner, af værktøj, af halvfabrikata, råvarer osv. fra udlandet, hvilket naturligvis også påvirker betalingsbalancen. Der går helt naturligt nogen tid, inden disse investeringer omsættes i øget eksport. Der er simpelt hen tale om en tidsforskydning.

Endelig og allervigtigst må vi ikke glemme, at størsteparten af underskuddet på betalingsbalancen skyldes renterne af gælden til udlandet. Det er en byrde, den socialdemokratiske politik efterlod os. I 1985 var renterne 26 mia kr. Hvis vi ikke havde renterne af den gæld, socialdemokratiet skabte, ville der ikke være problemer med betalingsbalancen i dag. Selvfølgelig kan vi ikke se væk fra renterne. De skal betales ligesom alle andre udgifter.

Underskuddet på betalingsbalancen er altså ikke udtryk for, at den danske økonomi er i krise. Underskuddet skyldes, at vi slæber rundt på en udlandsgæld som en møllesten om halsen. Alene for at tjene til renterne skal eksporten sættes op med 45 mia kr. på et år. Det skyldes, at for hver kroners ekstra import

stiger købet af varer i udlandet med 40 øre, og en krone i eksport giver således kun 60 øre i nettovaluta.

Forslagene, som vi her i dag har til behandling, har et dobbelt formål, nemlig dels at nedsætte privatforbruget på en række varer, som er meget valutakrævende, dels at presse dansk industri og andre erhverv til at øge eksporten simpelt hen ved at hæmme afsætningen på hjemmemarkedet, som har aftaget en stigende del af de producerede forbrugsgoder, således at der i stedet motives til en stigende eksport.

En større opsparingsvilje i befolkningen vil være et effektivt middel til at afhjælpe betalingsbalanceunderskuddet. Forudsætningerne for en større privat opsparing er allerede tilvejebragt gennem den øgede beskæftigelse, men også ved opbremsning af inflationen. Det kan nemlig ikke længere på samme måde betale sig at stifte gæld til privatforbrug, fordi gældens værdi ikke længere udhules så stærkt af inflationen. Realrenten efter skat er således steget og er nu positiv.

Den forholdsvis lave nominelle rente betyder således ikke, som mange fejlagtigt tror, at det er blevet billigere at låne til øget privatforbrug, snarere tværtimod. Det er nu blevet mere fordelagtigt at spare op. Optimisme og fremtidsforventninger er meget godt, men der er ligesom lidt mere at have optimismen i, når den kombineres med viljen til opsparing. Jo større privat opsparing, jo mindre behov for afgifter.

Et afgørende element i afgiftspakken er en forhøjelse af afgifterne på olie og benzin m.v. Ingen tvivl om, at der med justeringen af afgifterne på olieprodukter i december måned blev skudt langt under målet. Det har den efterfølgende prisudvikling klart vist. Hensigten er fortsat at fastholde prisniveauet på nogenlunde det niveau, vi havde, før de kraftige prisfald satte ind. Derfor vil de foreslåede afgifter ikke betyde, at forbrugeren oplever væsentlige prisstigninger, men altså at prisniveauet søges fastholdt også for at bevare motivationen til fortsat at spare på energiforbruget.

Momsforhøjelsen på et procentpoint er et af de redskaber, der har været brugt ved flere lejligheder, dels fordi det er hurtigt virkende, dels fordi det rammer alle. Vi har lagt megen vægt på, at der i forbindelse med momsforhøjelsen gives de nødvendige sociale kom-