

[Lenger]

betalingsbalancen så meget, at man nu også skal holde for og i virkeligheden behandles som en af de skyldige?

Jeg synes ikke, vi har fået nogen forklaring på, hvordan det kan lade sig gøre at udvide sit forbrug af den størrelsesorden, når man har haft så stor en nedgang i indtægten.

(Kort bemærkning).

Anker Jørgensen (S):

Jeg vil gerne over for fru Grethe Fenger Møller anerkende, at der er sket noget positivt på beskæftigelsesområdet. Jeg synes, det er godt, at der er kommet flere i arbejde. Der er jo også kommet flere til arbejdsmarkedet, men alt i alt er der sket en forbedring.

Når det er sagt – og det anerkendes – vil jeg sige, at for det første er der stadig væk 230.000 arbejdsløse, og for det andet er det heldigvis en almindelig tendens i en lang række lande, at beskæftigelsen er blevet bedre, f.eks. i vore nordiske broderlande, men også i Vesttyskland, bare for at tage et par eksempler. Det er godt, det er sket, og hvis regeringen vil tage æren for det, så all right, men der er altså den samme tendens også i andre lande.

Og så dette med: er det da ikke dejligt, at inflationen er faldet? Jo, det er det, og jeg vil også her give en anerkendelse til regeringen, men gør også her opmærksom på, at det er en helt generel tendens hele verden over eller praktisk talt hele verden over. Det er vel ikke statsministerens eller fru Grethe Fenger Møllers skyld, at oliepriserne i løbet af nogle ganske få år er faldet fra 30–35 eller måske 38 dollars pr. tønde til ca. 15 dollars pr. tønde, et fantastisk fald, som vi er meget glade for.

Der har regeringen selvfølgelig haft succes, men jeg synes, man skulle dele den med et par andre steder på jordkloden, hvor den egentlige årsag til denne helt afgørende afdæmpning af inflationen ligger. Mon ikke også fru Grethe Fenger Møller kunne acceptere det? Så nærmer vi os hinanden.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Jeg lagde mærke til, at fru Grethe Fenger Møller i sit svar til mig og til hr. Lenger ikke benægtede, at de arbejdsløses købekraft er

faldet med 16 pct. i de tre år, denne regering har regeret, og siden man indførte fastfrysningen. Det blev ikke benægtet.

Derimod blev der talt en del om, at det var regeringens politik, som havde bevirket, at der var skabt nye arbejdspladser osv., og at udsigten til, håbet om, at vi kunne komme arbejdsløsheden til livs, skyldtes regeringens politik. Det kunne forstås på den måde, at denne beskæring af de arbejdsløses levevilkår skulle være forudsætningen for, at der kan skabes nye arbejdspladser. Det lyder fantastisk. Der er faktisk også skabt nye arbejdspladser tidligere.

Det, der er tale om, er, at der er skabt et halvt hundrede tusinde nye arbejdspladser om året, så man kunne opsuge tilgangen og nedbringe arbejdsløsheden med ca. 30.000 over de tre år. Det er det, der er tale om, og det kan jeg egentlig ikke anse for så sensationelt.

Men o.k., det er der, og hvad så videre? Ja, fru Grethe Fenger Møller siger altså, at nu skal det nok gå, og jeg fik det indtryk, at prisen er forbavsende: at de arbejdsløses levofod skal skæres ned, sådan som den er blevet det.

Jeg står her med økonomiministerens redegørelse fra i dag, og jeg vil godt have lov til at citere fra den. Økonomiministeren skriver, at på baggrund af det, vi foretager os nu, forventer man, at arbejdsløsheden i 1986 kan holdes nede på 220.000. Det vil jeg sætte et spørgsmålstejn ved, men også det er et meget højt tal. Og så står der videre – og det er det mest interessante:

»Det er selvfølgelig ønskeligt, om ledigheden kunne komme endnu længere ned, men med den øjeblikkelige situation på arbejdsmarkedet og hensynet til konkurrenceevne og en stabil beskæftigelsesfremgang på længere sigt er der ikke realistisk mulighed for at sætte det danske aktivitetsniveau yderligere i vejret.«

Med andre ord: vi skal vænne os til at have betydeligt over 200.000 arbejdsløse, som skal have deres levofod beskåret. Det er regeringens politik.

(Kort bemærkning).

Grethe Fenger Møller (KF):

Jeg vil gerne sige til hr. Lenger og til hr. Gert Petersen, at jeg ikke på noget tidspunkt