

[Grethe Fenger Møller]

det blot et forsøg på ikke at ville se kendsgerningerne i øjnene.

I perioden 1983-85 steg bruttonationalproduktet, rensset for prisstigninger, med 3 pct. pr. år i Danmark og i det øvrige Europa med kun små 2 pct. Arbejdsløshedsprocenten i EF-landene under ét er steget fra i 1982 at være 8,9 pct. til i dag at være 11,1 pct. I Danmark derimod er ledigheden i samme periode faldet fra 9,8 pct. til i dag 8,8 pct. Da regeringen tiltrådte, lå Danmark, hvad angår prisstigninger, på 17. pladsen af 24 OECD-lande. Og hvordan er det så i dag? Ja, i dag ligger vi på en flot femteplads, næsten på linje med lavinflationslande som Japan, Schweiz og Vesttyskland.

Når man hører socialdemokratiets kritik af regeringens økonomiske politik, skulle man næsten tro, at antallet af bistandshjælpsmodtagere var blevet fordoblet de sidste tre år. Situationen er imidlertid den omvendte: antallet af personer på varig hjælp er faldet med ikke mindre end 40 pct. og det samlede antal bistandshjælpsmodtagere med 10 pct.

På trods af den meget vanskelige økonomiske situation er det under denne regering lykkedes at gennemføre en række sociale forbedringer: realindkomsten for pensionister har været stigende. Førtidspensionsreformen, de forhøjede fripladsgrænser, udvidelsen af barselorloven er eksempler på, at den sociale velfærd er øget.

Men på ét punkt har den økonomiske udvikling ikke svaret til regeringens forventninger: betalingsbalanceunderskuddet er ikke blevet nedbragt i et tempo som ønsket af regeringen. I 1985 blev underskuddet som bekendt 28 mia kr. At underskuddet er af den størrelsesorden, skyldes, at det økonomiske opsving ganske enkelt har været kraftigere, end selv regeringen havde turdet håbe på. Desuden må vi ikke glemme, at regeringen arvede en kæmpeudlandsgæld, da den i 1982 overtog det socialdemokratiske underskudsbo. Gælden betød, at det danske samfund alene i 1985 blev påført renteudgifter på 25 mia kr. Havde socialdemokratiet efterladt dansk økonomi gældfri, ville problemerne med betalingsbalancen ikke have eksisteret.

Den finanspolitiske stramning skal medvirke til at løse betalingsbalanceproblemet ved at afdæmpe forbruget. Danmark skal eksportere sig ud af betalingsbalanceproblemet. I den seneste tid har vi imidlertid ople-

vet, at hjemmemarkedet er vokset for meget. Virksomhedernes incitament til at eksportere er blevet mindsket, fordi udviklingen i det hjemlige forbrug har været for kraftig, og det kan regeringen ikke sidde overhørig.

Når socialdemokratiet og venstrefløjspartierne skal kritisere regeringens økonomiske politik – og det er svært for dem, det vil jeg godt indrømme – så er det faste inventar altid en påstand om, at det kun er de velstillede, der har øget forbruget. Men de, der har fulgt lidt med i debatten herom, har sikkert lagt mærke til, at oppositionen aldrig har formået at føre bare det mindste bevis for rigtigheden af denne påstand. Egentlig er det heller ikke så mærkeligt, for der eksisterer nemlig ikke et sådant bevis.

Det er en kendsgerning, at igennem hele denne regerings levetid har vi set den kraftigste forbrugsstigning inden for netop de typer af forbrugsgoder, der vejer lige tungt i alle husstandes forbrug uanset indkomst. For at sige det lidt mere præcist er det kategorier som transport, kommunikationsudstyr, tøj, fodtøj og andre ting.

Forbrugsstigningen omfatter altså de brede lag i den danske befolkning, og det er derfor rimeligt, uanset hvad oppositionen forsøger at bilde os ind, at et indgreb over for forbruget kommer til at ramme tilsvarende bredt. Og da regeringen altid har friholdt de dårligst stillede, har den på alle områder sørget for at bevare den sociale balance i indgrebet.

Energipriserne hæves kun til marts 1985-niveauet. Forbrugerne vil altså ikke opleve markante stigninger i energipriserne i forhold til, hvad de har været vant til. Der gives også omfattende sociale kompensationer i forbindelse med momsforhøjelsen. Alle sociale ydelser opreguleres, således at momsforhøjelsen ikke reducerer deres købekraft. Endvidere gives der tilskud til visse dagligvarer som mælk, smør, ost m.v. Samtidig søger man at dæmpe det stærkt stigende forbrug af særlig luksusbetonede varer via en forhøjelse af giftskatterne og punktafgifterne på bl.a. charterrejser og videomaskiner.

Regeringen har altså sørget for, at indgrebet bliver båret af de stærkeste skuldre, og det er jo, bl.a. takket være regeringens politik, det overvejende flertal af danskernes skuldre.

Den finanspolitiske stramning vil påvirke lønmodtagernes realløn, men ikke særlig