

[udenrigsministeren]

den videre behandling af dette forslag. Og vi har jo stadig 10 minutter tilbage, til vi skal mødes i markedsudvalget, så det kan jo være, at vi kan få klaret andre små spørgsmål.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Men jeg kan oplyse, at vi er tæt på debatens afslutning. Hr. Albrechtsen for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Jeg må konstatere, at fru Connie Hedegaard betragter de kemiske våben som en del af det danske forsvars afskrækkende evne, og det er jo rene ord for pengene; dermed er også hele fru Connie Hedegaards indledende tale om sin afsky for de kemiske våben fuldstændig og aldeles dementeret. Når man nu kan nå frem til gennem debatten, at vi har fået klart påvist med fru Connie Hedegaards egne ord, at disse kemiske våben er en del af den afskækkelse, som det danske NATO-forsvar bygger sin taktik og strategi på, er vi nået frem til sagens kerne, og jeg synes, det da i det mindste er en god ting, at denne debat er nået frem dertil, hvor vi ved, hvad det er, det drejer sig om, og hvorfor man i virkeligheden ikke fra regeringspartierne side vil indlade sig på dette her. Det er ikke, fordi det er nogen tom demonstration, nej, tværtimod, det er, fordi man piller ved selve fru Connie Hedegaards insisteren på, at de kemiske våben, disse afskyelige våben, skal indgå i det danske NATO-forsvars afskrækkelse, og det kan de jo kun gøre, hvis de skal bruges.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Jeg skal først takke udenrigsministeren mange gange for hans bidrag til, at vi har fået fremmet arbejdsgangen så meget, som vi har, og så ønske et godt markedsudvalgs møde.

Så skal jeg sige til fru Connie Hedegaard, at jeg ærlig talt ikke rigtig forstår det spørgsmål, hun stillede mig heroppefra, om dette isoleret set fører til nedrustning. Det synes jeg tyder på et stort ukendskab til de principper og grundtanker, som ligger for det første bag hele spørgsmålet om tillidsskabende for-

anstaltninger og for det andet bag en masse af hovedfilosofierne bag nedrustning i det hele taget.

De nedrustningstiltag, der har størst mulighed for at lykkes, er netop de forebyggende tiltag, eksempelvis forhindring af produktion af nye typer våben og sådan noget, mens det er langt sværere at få fjernet eksisterende våben. Men hvis fru Connie Hedegaard gerne vil have at vide, hvordan dette efter min mening, ikke fuldstændig, isoleret set, for det er jo en tillidsskabende foranstaltning, men alligevel kan være med til at skabe reel afrustning, er det, fordi et system af atomvåbenfrie zoner ned gennem Europa, den centraleuropæiske zone, som foreslået af det tyske socialdemokrati og SED i Østtyskland, en C-våbenfri zone på Balkan og en C-våbenfri zone i det nordiske område naturligvis for det første ville lægge ganske klare bremsen på den fortsatte kemiske oprustning og for det andet ville føre til, at der på begge sider af zonegrænsen gennem Europa rent faktisk skulle fjernes og destrueres kemiske våben. Dette er i den sammenhæng et bidrag til, at også den helt reelle nedrustningsproces kan komme i gang.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til udenrigsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 95:

Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af et forhandlingsberedskab vedrørende Norden som atomvåbenfri zone.

Af Stinus (RV) m.fl.

(Fremsat 11/2 86).