

[Albrechtsen]

skatning af hele dette område. Derom kan der vel ikke være nogen uenighed.

Så vil jeg spørge hr. Tastesen, om det ikke ville være en rigtig og korrekt fremgangsmåde og ikke i strid med overholdelsen af de forpligtelser, som jeg forstår man har indgået.

Tastesen (S):

I denne sag fik socialdemokratiet påvirket regeringen til at ændre realrenteafgiftsloven, således at den omfattede området fast ejendom. Det har derfor kun været et valg mellem at fastholde lovforslaget i dets oprindelige form, som det blev fremsat den 6. december 1985, eller tiltræde de ændringer, som vi har forhandlet os frem til, og i valget mellem disse to muligheder har vi valgt det sidste som det mest hensigtsmæssige.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg vil gerne takke for tilslutningen til ændringsforslaget.

Det, der bringer mig herop, er nogle bemærkninger fra hr. Bernhard Baunsgaard, idet jeg er bange for, at hr. Bernhard Baunsgaards bemærkninger før kunne misforstås, således at det ikke længere var muligt for disse institutioner at bygge boliger. Det er simpelt hen ikke rigtigt. Man kan stadig væk bygge boliger, enten i form af direkte investeringer – så er det underkastet realrenteafgift – eller i form af indirekte investeringer gennem ejendomsaktieselskaber, og så er det underkastet den almindelige selskabsbeskatning, vi har.

Førmålet med denne lovgivning er, at den særlige begunstiggelse, der ligger i realrenteafgiftsloven for dette område, bringes til ophør, således at institutionernes vilkår for at bygge boliger bliver nøjagtig de samme som de vilkår, der gælder for andre i dette samfund.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Da jeg går ud fra, at skatteministeren stadig væk erkender, at en række mennesker i dette land skal bo i lejeboliger, kan man kun fortolke det, som ministeren sagde, på én eneste måde, nemlig at den borgerlige regering for fremtiden er indstillet på, at man

altså så må støtte det nødvendige lejebyggeri endnu mere gennem offentlige tilskud.

Det er vi modstandere af. Vi ville gerne have, at pensionskasserne fik lov til på de oprindelige vilkår at bygge boliger, og det er det, man afskaffer. Derved svækker man det private boligmarked. Jeg kan ikke forstå, at det kan være en borgerlig regerings ønske.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Det er naturligvis den borgerlige regerings ønske at skabe den størst mulige lighed mellem dem, der optræder på markedet, og nu er der på dette punkt skabt fuldstændig lighed mellem institutionerne og de andre private eller andre, der bygger boliger på ejendomsmarkedet. Det er klart, at det er den borgerlige regerings politik.

Da vi gennemførte realrenteafgiftsloven, mente vi, at det var nødvendigt – hvad det også har vist sig at være af hensyn til byggesektoren – at give en ganske særlig fordel til institutionerne. Det er der ikke behov for. Det er jo lykkedes regeringen at skabe fuld beskæftigelse, også i byggesektoren.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det er da korrekt. Der er skabt fuldstændig lighed undtagen med det offentligt støttede lejebyggeri, og det er det, sagen drejer sig om.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-3
vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Forhandling

Thoft (SF):

Lovforslaget er ikke godt nok. Som bekendt ønsker SF også realrenteafgift af aktier, men under udvalgsarbejdet har vi forstået, at der i folketinget, i princippet i hvert fald, er et flertal, selv om socialdemokratiet ikke ønsker dette flertal manifesteret lige nu.