

[Bernhard Baunsgaard]

lejeboliger. Jeg forstår simpelt hen ikke, at den borgerlige regering kan være med til at lukke den adgang, der hidtil har været, til at bygge private boliger. Det ville være naturligt, at pensionsinstitutterne også byggede boliger for pensionister, så de kunne bo både godt og billigt.

Jeg beklager det stærkt, og det radikale venstre stemmer imod lovforslaget.

Tastesen (S):

Der har i denne sag været lang vej fra andenbehandlingen til tredjebehandlingen. Der kan derfor være grund til at erindre om, at dette forslag har sit udgangspunkt i forliget mellem realrenteforligspartierne, regeringen og socialdemokratiet. Når man greb ind i denne sag, var det selvfølgelig på grund af den u hensigtsmæssige forvriddning, der havde udviklet sig til en usympatisk spekulation i opkøb af ældre ejendomme, og den konkurrence, pensionskasseboligbyggeriet havde påført de sociale boligsekskaber.

Undervejs under udvalgsarbejdet vil man kunne huske, at der blev opdaget nogle uhensigtsmæssige forhold, som gjorde, at man måtte fordybe sig i arbejdet og finde frem til noget, der virkede mere rimeligt, og det mener jeg at man med de stillede ændringsforslag er kommet frem til. Det sikres ved disse ændringsforslag fortsat, at der kan fritages for realrenteafgift for fast ejendom inden for en begrænset ramme, der vil kunne løbe op til 1,3 mia. kr. pr. år.

Det, man opnår, er nogle direkte og nogle indirekte investeringer, som vi må anse for særdeles rigtige og gavnlige. I det ene tilfælde er det direkte investering i erhvervs ejendomme og ubebyggede grunde, som var bestemt til erhvervsformål, og i det andet tilfælde er det direkte investeringer i ejendomme, som er omfattet af byfornyelseslovens kapitel 2, men altså forudsat, at der er tale om værdiforøgelse i ejendommen på mindst 100 pct.

Vi har af beskæftigelsesmæssige grunde, af erhvervsmæssige grunde fundet, at det var rigtigt at tage disse hensyn, og derfor er disse ændringsforslag blevet stillet. Men for at sikre en balance mellem de forskellige pensionskasser er der indgået en aftale, som vedrører indirekte investeringer i boliger og erhvervs ejendomme. Det vil sige, at vi har sikkerhed for, at pengene bruges inden for aftalte kvo-

ter, som kommer til at virke på en mere rimelig måde, end hvis man f.eks. kunne bruge pengene indirekte i det, man kalder boligaktieselskaber. Det er der sat en begrænsning på med de ændringsforslag, der er stillet.

Med disse bemærkninger kan jeg på socialdemokratiets vegne anbefale, at man stemmer for ændringsforslagene. Det er så hensigtsmæssigt, som det i den givne situation kan gøres.

Hagen Hagensen (KF):

Der er af den foregående taler redegjort meget nøje for de ændringsforslag, der er stillet, i hvert fald dem, der er stillet under nr. 1 og 2, og jeg kan slutte mig til de bemærkninger, der er sagt, i øvrigt med henvisning til, hvad der står af bemærkninger i til lægsbetænkningen.

Da vi behandlede lovforslaget ved første behandling, nævnte jeg, at det kunne være, at der var enkelte ting, der ikke kom til at virke efter den hensigt, der var med forslaget, og at der kunne være grund til, at man ændrede det, og det var vi rede til. Jeg understreger, at der med de ændringsforslag, der er stillet, er tilgodeset ting, som givetvis er en forbedring af forslaget, og derfor kan vi stemme for alle de ændringsforslag, der er.

Jeg skal et øjeblik fæste mig ved det, som er en god skik, at man ikke giver en lovgivning tilbagevirkende kraft, og at man derfor har rykket ikrafttrædelsesdagen fra 6. december 1985 til 12. marts 1986. Jeg understreger det gode, som dette høje ting derved følger op.

Albrechtsen (VS):

Da denne sag var til behandling før jul, gjorde bl.a. socialistisk folkeparti meget korrekt opmærksom på, at ud over det meget store problem, at pensionskasseinvesteringerne i byggesektoren presser jord- og byggepriser op, er der det mindst lige så store problem, at afgiftsfritagelsen på aktieområdet er med til at jobbe aktiekurserne i vejret og er dermed en af de mekanismer, hvorigennem de, der i dette samfund i forvejen sidder på flæsket, yderligere kan rage til sig.

Det så på det tidspunkt ud til, at der kunne laves en løsning, som både fjernede denne afgiftsfritagelse på bygge- og boligområdet og fik aktieområdet med ind. Den 7. eller 8.