

Skrumager Skau (V):

Vi hilser det forlig, som her er opnået, velkommen, men jeg tror også, vi alle sammen er klar over, at der er indbygget en hel del usikkerhed i ordningen, for vi kender ikke noget til, hvordan inflationen vil være i fremtiden, heller ikke hvordan vores renteniveau vil arte sig. Derfor føler jeg, det er meget vigtigt, at vi følger udviklingen de næste år for at se, hvordan det virker. Vi må alle sammen også være klar over, at ordningen ikke indeholder guld og grønne skove. Den løser ikke alle vores økonomiske og finansielle problemer i landbruget. Venstre støtter forslaget.

Inger Harms (SF):

Man kan vist godt sige, at finansieringsreformens vej igennem folketinget har været belagt med brosten. Vi har dog ikke samlet dem op og kastet dem efter hinanden, selv om det nogle gange har været lige ved. Men knubbede ord har der dog været ind imellem. På et vist tidspunkt sagde SF stop. Vi følte simpelt hen, at vi var oppe imod pression fra regeringens side, hvad angår ikrafttrædelsesdatoen, som vi følte ikke blev begrundet med det rigtige formål, nemlig en udsættelse på grund af EF-valgkampen. I stedet snakkede man om manglende tid osv. Men lad det ligge nu.

SF finder stadig, at en finansieringsreform for landbruget er af yderste vigtighed, og ønsker helt bestemt, at den skal vedtages, og at det skal være nu. Selv om SF har en fornemmelse af, at man fra visse sider ønsker sagen udsat endnu mere, ønsker SF stadig at vedstå forliget, som der ikke er ændret på, og stemmer derfor for.

Der er bagt mange rævekager i denne sag, men jeg synes, jeg skylder udvalgets formand en tak for, at han holdt ord og stod fast på, at lovforslaget skulle vedtages i dag. Det burde være naturligt, at man holdt ord, men derfor kan man jo godt nok rose, når det sker.

Larsen-Ledet (RV):

Endelig er vi nået til vejs ende med landbrugets finansieringsreform. Det har været en fantastisk god sag at arbejde for, og der har været et fremragende samarbejde mellem socialdemokratiet, SF og det radikale ven-

stre. Men vi har ind imellem været i en træls forhandlingssituation, og da vi begyndte med de brede politiske drøftelser, var der mange besværligheder.

Men godt at vi er nået til vejs ende, selv om det brede forlig selvfølgelig har ændret forslaget. Der er i hvert fald mange, der mener, at det ikke har pyntet på forslaget, men det er det parlamentariske livs vilkår. Vi er fra radikal side i hvert fald tilfredse med, at vi er nået til et resultat, og vi er også tilfredse med, at der fra forligspartiernes side og her direkte fra talerstolen af hr. Bjørn Westh er givet tilsagn om, at man er indstillet på at se på enkelte spørgsmål, bl.a. privatforbrugsgrænserne, som er med til at afskære børnefamilier fra at komme i betragtning, så vi senere kan tage fat på disse justeringer.

Vi er glade for, at vi nu om et øjeblik får lejlighed til at stemme ja til forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning***Lovforslaget**

vedtoges med 122 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD og KrF) mod 4 (FP); 3 (VS) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 149:

Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Ændrede reguleringsbestemmelser).

(Fremsat 29/1 86. Første behandling 12/2 86. Betænkning 20/2 86. Anden behandling 11/3 86. 4 ændringsforslag af 12/3 86 af Mette Groes (S)).

Der var stillet 4 ændringsforslag af Mette Groes (S) (se nedenfor).

Ændringsforslag

Af *Mette Groes* (S):

Til § 1