

(Kort bemærkning).

Ahlmann-Ohlsen (KF):

Jeg forstår på hr. Leif Hermann, at vi er enige om, at tilsynsvirksomheden ude lokalt skal være så effektiv som muligt. Baggrunden for, at den kan blive så effektiv som muligt, er, at vi laver et grundigt forberedende lovgivningsarbejde herinde, som skal kunne forstås ude lokalt, og det ønsker vi naturligvis at bidrage til i det arbejde, der kommer.

Så taler hr. Hjortnæs om, at Industrirådet skal med, og tror så, at det er en slags sammenkædning. Jeg kan slet ikke forstå, hvordan man kan sammenkæde Industrirådet med det konservative folkeparti på den måde. Men endnu en gang: det er så vigtigt, at man dengang med de skridt, man foretog, fik de mennesker, der skulle være med til at bekæmpe forureningen ude lokalt, med, så de var klar til at acceptere disse ting.

Hvis vi vedtager socialdemokratiets forslag, er den samme opbakning ikke til stede, og den opbakning er, fuldstændig ligesom når vi taler om landbrugets problemer og om alle mulige andre problemer, utrolig vigtig for at få lovgivningen til at fungere.

Jeg gjorde opmærksom på, at den er ikke til stede. Det betyder ikke, at vi ikke er klar til at tage en diskussion. Det betyder ikke, at vi ikke er klar til at bevæge os, eller at vi ikke er klar til at gøre noget i udvalgsarbejdet for at få denne alliance fastholdt, naturligvis ikke. Men vi føler, det er vigtigt, at man får så bred en dækning som muligt.

(Kort bemærkning).

Hjortnæs (S):

Nu kom hr. Ahlmann-Ohlsen måske igen ufrivilligt til at pege på, at Industrirådets tidligere formand nu er blevet medlem af regeringen, men jeg havde den fornøjelse at opleve den nuværende industriminister i hans første optræden i egenskab af industriminister i fjernsynet i går aften, og dér gav han jo en levende beskrivelse af den forskel, der er mellem de to positioner, og af, hvordan kasketter flytter rundt. Han forklarede også meget udmærket, at med den kasket, som han tidligere havde på, var der nogle bestemte interesser, han skulle varetage. Det er helt åbenbart, og det er det, jeg har sagt. Det er

legalt; sådan er det i et politisk-parlamentarisk demokrati som det, vi kender.

Det er da åbenbart, at Industrirådet har nogle ganske bestemte interesser, som vedrører virksomhedsøkonomi og forrentning osv. osv. Det er ikke Industrirådets opgave at varetage hensyn til miljøet. På ingen måde! Men det er dette folketings opgave, det er denne regerings opgave, efter min opfattelse, at få det understreget, at vi skal tage hensyn til miljøet, og det skal vi, uanset om virksomhederne synes, det er godt af hensyn til deres økonomi.

Det er derfor, jeg har stillet det spørgsmål, og nu stiller jeg det én gang til, og det kan der faktisk godt gives et konkret svar på: er det en forudsætning for, at hr. Ahlmann-Ohlsen kan fastholde den konstruktive alliance – det er et godt udtryk – at hr. Ahlmann-Ohlsen har været nede i Industrirådet for at få dette råds accept af, at hr. Ahlmann-Ohlsen må gå med til skærpselser i miljøbeskyttelsesloven?

Formanden:

Hr. Ahlmann-Ohlsen for en kort bemærkning, og så tror jeg vi går tilbage til ordfører-rækken.

(Kort bemærkning).

Ahlmann-Ohlsen (KF):

Lige så vel som det ikke er en forudsætning for os for at gå ind i det ene og det andet forslag, om vi har fagbevægelsen eller den ene eller anden organisation eller pressionsgruppe med os, så er det naturligvis heller ikke en forudsætning her. Men det er naturligvis en opgave at lytte til de mennesker, der skal arbejde med denne lovgivning fremover. Der er tale om en afvejning af tingene, fuldstændig som det er en afvejning, når socialdemokratiske borgmestre ude omkring i landet må sidde og vægte problemstillingerne over for hinanden.

Sønderby (V):

Oven på den holmgang har jeg næsten ikke mere at tilføje, men jeg bliver desværre nødt til at bede hr. Ahlmann-Ohlsen høre godt efter, hvad jeg siger nu.

Det er jo ikke normalt, at regeringens partifæller tager ordet til korte bemærkninger, men den sidste bemærkning, hvor hr. Ahl-