

[Dagmar Mørk Jensen]

udtale, at det radikale venstre hører til kredsen af de partier, der ser med sympati på intentionerne bag forslaget. Men desværre må vi indrømme, at vi ikke er helt overbeviste om den betydning, forslaget vil få, selv om det bliver gennemført, og det hænger sammen med nogle af de problemer, som er rejst.

Vi kan konstatere, at for offentligt ansatte, hvis ægtefæller udstationeres i udlandet, eksisterer, som forslagsstillerne også peger på i bemærkningerne, retten til tjenestefrihed allerede i vid udstrækning. Det radikale venstre vil gerne være med til at lovfæste denne ret, således at ansatte i stat, amter og kommuner, hvis *ægtefælle* udstationeres i udlandet, i de i forslaget nævnte tilfælde er sikret ret til tjenestefrihed uden løn.

Når jeg understreger ordet ægtefælle, hører det sammen med, at efter det radikale venstres opfattelse kan en lovgivning ikke komme til at omfatte andre end ægtefæller. Hvis man vælger at leve under en anden samlivsform end ægteskabet, så må man også være indstillet på at klare sig uden lovmæssig støtte til tjenestefrihed, hvis man ønsker at følge en ikke-ægtefælle til udlandet. Det hører sammen med, at der jo er den forskel, at hvis man er gift, så har man fortsat forsørgerpligten over for en eventuelt hjemmæværende ægtefælle.

På den anden side vil vi meget gerne i udvalget se på, om der trods det kan være grundlag for særbehandling af f.eks. homoseksuelle, der jo ikke har nogen mulighed for at indgå ægteskab.

Efter det radikale venstres opfattelse vil det næppe være muligt at lovfæste den samme ret til tjenestefrihed for ægtefæller, som er ansat i det private erhvervsliv. Måske er det muligt at modernisere funktionærloven i den retning, og det vil vi gerne se på. Men resultatet skulle nødvendigvis blive, at private firmaer ligefrem undgår at ansætte ægtefæller til f.eks. ansatte i udenrigstjenesten, sådan som udenrigsministeren også var inde på det.

I det hele taget bør vi se grundigt på de arbejdsmarkedsmæssige konsekvenser af en lovgivning som den foreslåede. Der har været nævnt spørgsmålet om tilhørsforhold til organisationer. Og i øvrigt: hvad siger arbejdsmarkedets parter? De private arbejdsgivere skulle egentlig have særlig forståelse for problemet, for en hel del af dem har de sam-

me vanskeligheder som f.eks. udenrigstjenesten med at få kvalificerede folk til udlandet, fordi der er en ægtefælle, der har svært ved at rejse fra sit job.

Det er i det hele taget vores overbevisning, at det egentlige problem nok er et andet end spørgsmålet om tjenestefrihed. Det vil allerede i dag kunne løses i mange tilfælde. Problemet er først og fremmest, at det næsten aldrig vil være muligt at finde beskæftigelse i udlandet, således som også en tidligere taler har været inde på det, og det gælder, enten den medfølgende ægtefælle er en kvinde eller en mand. Det problem kan vi ikke rigtig løse ved lovgivning.

Men det radikale venstre er parat til at se positivt på dele af forslaget.

#### Albrechtsen (VS):

Jeg kan være helt enig med det radikale venstre i, at der skal en lov til på dette område, og VS håber derfor også, at SFs forslag for det første bliver vedtaget og for det andet medfører en lovgivning.

Jeg kan ikke forstå det synspunkt, at man skulle undtage papirløse samlivsforhold. Det tror jeg man skulle overveje lidt nærmere i det radikale venstre. Så vidt jeg har fået oplyst, er man i Holland betydelig længere fremme med dette, end man er i Danmark. Især har man dér været opmærksom på, at også samlivsforhold mellem personer af samme køn naturligvis må omfattes af sådanne regler. Det kan ikke være meningen, at der via regler af denne karakter skulle indføres en diskriminering i forhold til samlivsforhold mellem personer af samme køn. Det håber jeg at alle kan være enige i, og jeg kan altså henvise til det hollandske eksempel, hvis man vil indhente oplysninger om, hvordan det er klaret andetsteds.

Jeg synes, det må være nødvendigt, hvis der skal være fornuft i dette, at de private arbejdsgivere bliver forpligtet til at medvirke til ordningen. Det er en af grundene til, at det nok vil være nødvendigt med en lovgivning.

Jeg kan være helt enig med fru Helle Degn i, at spørgsmålet om tilknytning til Akassen må belyses. Min opfattelse er, at den tilknytning skal bevares. Jeg tror, det i nogle tilfælde vil være en forudsætning for, at det kan fungere.