

[Kelm-Hansen]

udmøntes i praktisk lovgivning, hvor første fase er den endelige afvikling af kulimporten fra Sydafrika.

I den hidtidige Sydafrikadebat har det af og til været hævdet, at den slags danske initiativer var fuldstændig uden betydning, og af hensyn til de medlemmer, der stadig måtte være af den opfattelse, vil jeg gerne henvise til en artikel, som fandtes i det sydafrikanske dagblad The Star den 16. januar. Her omtales den danske beslutning om at stoppe for kulimporten fra Sydafrika, og bl.a. redaktøren fra Financial Times International Co-al-Report udtaler, at dette vil skabe uro på kulmarkedet, at det vil kunne vise sig at være en af de mest betydningsfulde økonomiske forholdsregler, der er taget mod Den Sydafrikanske Republik, og at det vil ramme en række sydafrikanske kulminer.

På denne baggrund forstår jeg godt den oplysning, vi har fået fra udenrigsministeren i et notat til udenrigsudvalget om Danmarks deltagelse i mødet mellem EF-udenrigsministrene og frontlinjestaterne i Lusaka den 3.-4. februar. Udenrigsministeren fortæller os her, at det danske indlæg på mødet som det eneste blev hilst med bifald fra frontlinjestaterne. Det kan vi vist rolig tage som en bekræftelse på, at det er en rigtig Sydafrikapolitik, folketinget har vedtaget, og når udenrigsministeren netop fremhæver det med bifaldet i sin redegørelse, går jeg også ud fra, at vi nu er kommet så langt i denne sag, at hele regeringen står bag lovforslaget, således at vi kan få det vedtaget denne gang, også med alle regeringspartiernes stemmer.

Af det, jeg hermed har sagt, vil det formentlig være fremgået, at socialdemokratiet vil gøre sit til, at forslaget får en hurtig og velvillig behandling i udvalget.

Arentoft (KF):

Da mit partis ordfører ikke kan være til stede, skal jeg udtale følgende på det konservative folkepartis vegne:

Folketinget har ved adskillige debatter haft lejlighed til at beskæftige sig med den politiske situation i det sydlige Afrika, og partiernes holdning hertil er velkendt. Der er således ikke grund til at gå nærmere ind herpå i denne debat om kulindkøb. Netop for så vidt angår kullene har det været klart, at de store kulimportører har indrettet deres

indkøbspolitik, således at den fulgte folketingets henstilling om over en periode at bringe kulimporten til ophør.

Regeringen har derfor ikke følt noget politisk behov for at lovgive yderligere i dette spørgsmål og har endvidere fundet det uheldigt at skulle bringe firmaer i en situation, hvor de måtte blive udsat for at foretage kontraktbrud. Det kan ikke være en politisk hensigtsmæssig fremgangsmåde og skulle ikke gerne blive præcedensdannende.

Imidlertid har et folketingsflertal som bekendt gennem vedtagelse af et beslutningsforslag alligevel pålagt regeringen at fremsætte lovforslag om en noget kortere frist for afvikling af kulimporten fra Sydafrika. Det forslag fra udenrigsministeren, som vi behandler her i dag, er naturligvis helt i overensstemmelse med vedtagelsen af dette beslutningsforslag og kan dermed bringe denne sag til en endelig afslutning.

Jens Peter Jensen (V):

På venstres vegne kan jeg anbefale, at vi stemmer for det foreliggende lovforslag. Det er jo fremsat i god overensstemmelse med de parlamentariske regler. Der er et flertal i folketinget, der har ønsket det, og det respekterer vi ved at stemme for det.

Riishøj (SF):

Vi har heller ikke fra socialistisk folkepartis side problemer med at støtte forslaget. Det ligner meget det forslag, vi selv fremsatte sidste efterår, men der er naturligvis grund til at knytte nogle kommentarer til denne historiske vedtagelse, som snart vil ske vedrørende kulimporten.

Som bekendt er det en diskussion, vi har haft flere gange i folketinget gennem de sidste 10 år. Der har været udført beregninger, der viste, at dette forslag ville koste utrolig mange penge. Nu viser det sig, at de katastrofeforudsigelser, som ikke mindst fra elværkerne, men også fra visse partier har været fremme i denne sag, er helt ubegrundede, ikke mindst på baggrund af den energipolitiske situation i øjeblikket, der faktisk gør, at det forslag, der vedtages her, formodentlig bliver fuldstændig omkostningsfrit for det danske samfund. Selv om det ikke havde været det, havde der givetvis været et flertal, der havde vedtaget dette forslag alligevel,