

[Bo Kristensen]

uddannelse allerede fra den første ledige dag. Det var det, jeg opfattede som det positive, at kvalifikationerne kan blive bedre, inden vi kommer med uddannelses tilbuddet, og det tror jeg såmænd også fru Jytte Andersen gør.

For god ordens skyld skal jeg så lige nævne, at det konservative folkeparti vil stemme imod dagsordensforslaget.

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Som kompensation til hr. Svend Auken for, at jeg stadig ikke vil besvare hans spørgsmål i forbindelse med denne debat, skal jeg sige, at på et passende tidspunkt under den næste debat kan vi selvfølgelig vende tilbage til det spørgsmål, som hr. Svend Auken har rejst. På det tidspunkt vil det sikkert være et meget relevant spørgsmål.

Derudover skal jeg sige til hr. Svend Auken, at han godt må vænne sig til at citere mig korrekt. Det var hr. Svend Auken, der brugte stærke udtryk, nemlig »fiasko« og »dundrende fiasko«, og som modsætning til det sætter hr. Svend Auken så i sit eget sind »succes« og tillægger arbejdsministeren at have brugt det udtryk. Jeg er igen sikker på, at når hr. Svend Auken læser referatet, vil han konstatere, at det ikke er det, arbejdsministeren har sagt; arbejdsministeren har sagt, at der har været en langsommere tilgang til disse uddannelser, end vi havde forventet. Vi tror indtil videre, at det er indkøringsproblemer; vi overvåger det, vi har afsat det oprindelige beløb på budgettet igen i år med henblik på, at det kan gå hen at blive en succes, men vi har ikke vurderet, at det er blevet det endnu. Vi overvåger det altså, og vi er mere optimistiske end hr. Svend Auken, men altså ikke så optimistiske, at vi i dag tør påstå, at det er en succes.

Fru Jytte Andersen stillede mig to konkrete spørgsmål. Jeg kan sige, at jeg har samme holdning til misbrug, uanset hvilken side der foretager det. Misbrug er misbrug og skal fjernes.

For så vidt angår spørgsmålet om at forlænge forpligtelsen fra kommunerne til at give bidragene, kan jeg sige, at det har jeg personlig ikke haft lejlighed til at tage stilling til endnu, men det er selvfølgelig et spørgsmål, som må blive overvejet på et passende tidspunkt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til motiveret dagsorden af Jytte Andersen (S) og Ole Henriksen (SF) (se foran) forkastedes, idet 57 (S, SF og VS) stemte for, 63 (KF, V, RV, CD, KrF og FP) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Formanden:

Inden vi går til næste sag på dagsordenen, skal jeg meddele, at de sidste to sager på dagsordenen, nemlig første behandling af lovforslag nr. L 185 og første behandling af lovforslag nr. L 186, udgår af dagsordenen i dag.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 160:

Forslag til lov om forbud mod indførsel af kul fra Den Sydafrikanske Republik.
(FremSAT 30/1 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kelm-Hansen (S):

I gårdsdagens aviser kunne vi læse om en blodig massakre i Sydafrika, hvor politiet havde åbnet ild mod demonstrerende sorte skolebørn og dræbt flere af dem. Denne voldshandling er en klar bekræftelse af, at den opstramning af den danske sanktionspolitik mod det sydafrikanske apartheidregime, som folketings vedtog den 13. december sidste år, var en rigtig handling. Det forslag, som vi nu har til første behandling, er en af konsekvenserne af det socialdemokratiske beslutningsforslag fra dengang.

Der har ellers på det sidste været forlydender fremme om, at nu var det sydafrikanske styre på vej mod en liberalisering, men netop nedskydningen af de sorte børn viser med uhyggelig tydelighed, at dette intet har på sig. Det var vi for øvrigt nogle medlemmer, som fik dokumenteret på anden vis i går, idet vi havde samtaler med den sorte sydafrikanske politiker Steve Tshwete fra UDF, United Democratic Front, og derfor er det godt, at beslutningsforslaget fra december nu