

[Arbejdsministeren]

at prioritere, at vi får nedbragt arbejdsløsheden så meget som overhovedet muligt. Jeg forstod også, at hr. Svend Auken følte, at resultaterne af den prioritering direkte eller indirekte bl.a. var blevet, at betalingsbalanceunderskuddet er blevet for stort. Man må selsagt medgive hr. Svend Auken, at betalingsbalanceunderskuddet er blevet for stort, men det har altså været en af konsekvenserne af, at beskæftigelsen har været prioriteret højt. Jeg forstod det egentlig også sådan, at hr. Svend Auken mente, det var nødvendigt at foretage et indgreb med henblik på at reducere det alt for store betalingsbalanceunderskud, og jeg forstår også, at hr. Svend Auken er så ivrig efter at få dette forslag til debat, at han ikke mener at kunne vente, til der sandsynligvis i den nærmere fremtid vil blive et antal lejligheder til i forbindelse med den egentlige dagsorden for folketinget at komme til at beskæftige sig med dette spørgsmål.

Bare for at der ikke skal være nogen misforståelser, vil jeg da godt sige noget i forbindelse med hr. Svend Aukens spørgsmål om, hvorvidt regeringen vil garantere her i dag, at de arbejdsledige vil blive friholdt for det, hr. Svend Auken kalder stramninger, i en løsning, som hr. Svend Auken ikke kender endnu, men som han gerne vil høre noget om. Jeg vil for en sikkerheds skyld præcisere over for hr. Svend Auken, at uanset hvor mange gange det samme spørgsmål bliver gentaget, uanset hvor mange gange hr. Svend Auken beder mig om at svare på det spørgsmål, vil mit svar være, at jeg ikke i forbindelse med denne forespørgsel vil beskæftige mig med det indgreb, som vi ikke har færdigforhandlet, og som ikke har været forelagt for vore folketingsgrupper; vi vil derfor selvfølgelig heller ikke begynde at diskutere det i folketingssalen, inden vi er klar til at fremlægge det. Jeg må altså sige til hr. Svend Auken, at jeg ikke vil svare på det af hr. Svend Auken stillede spørgsmål, uanset hvor mange gange spørgsmålet bliver stillet.

Lad mig køre videre med et andet af hr. Svend Aukens spørgsmål, der lå i forlængelse af det med stramningerne og pakken her og nu. Jeg vil gerne gentage for en sikkerheds skyld det, jeg sagde i min indledning om hele arbejdet med arbejdsløshedsforsikringsområdet. Jeg sagde i den sammenhæng: jeg vil i den forbindelse gerne understrege, at

det ikke er formålet med finansieringsreformen at opnå besparelser i statens nuværende udgifter til arbejdsløshedsforsikringen. Det vil jeg gerne gentage, og det mener jeg som en forsikring.

Jeg vil også sige om finansieringssystemet, at uanset om fru Elisabeth Bruun Olesen eller andre kræver et svar og ikke mener, det er et svar at henvise til, at Bonnerup-udvalgets betænkning ikke er færdig endnu, er det rent faktisk mit svar, at vi ikke vil tage stilling til, hvorledes den fremtidige regulering af dagpenge- og efterlønsatserne skal ske, før Bonnerupudvalget har afgivet sin betænkning. Vi synes rent faktisk, det er fornuftigt at skaffe sig et godt grundlag, inden man tager stilling, og det håber jeg da at ordføreren for VS kan acceptere.

Hr. Svend Auken stillede et spørgsmål om regeringens holdning til de radikale overvejelser om at kræve et obligatorisk A-kasse-medlemskab. Det er da et elegant spørgsmål, og jeg vil svare hr. Svend Auken, at det har regeringen for øjeblikket ingen overvejelser om at støtte.

Hr. Ole Henriksen var inde på et interessant emne, nemlig privatisering, selvforsikring osv. Jeg vil gerne sige til hr. Ole Henriksen, at mit svar vedrørende den problemkreds er akkurat det samme som det svar, jeg netop har givet hr. Svend Auken, at vi afventer Bonnerupudvalgets betænkning, og jeg er sikker på, at vi vil få rig lejlighed til at drøfte alle mulige og umulige finansieringsmetoder på det tidspunkt.

Fru Lone Dybkjær udtrykte ønske om, at de gode relationer, der havde været til den tidligere arbejdsminister, kunne videreføres til den nuværende. Det håber jeg inderligt også vil ske, og jeg håber, som jeg har nævnt, at det vil ske i forhold til mange af de ordførere fra de forskellige partier, der beskæftiger sig med arbejdsmarkedsspørgsmål.

I forbindelse med det vil jeg gerne lige nævne, at fru Lone Dybkjærs ønske om at få en kulegravning af, hvad der egentlig er den reelle arbejdsløshed, sådan at vi har en bedre fornemmelse af, hvad det er for et problem, vi beskæftiger os med, når vi diskuterer arbejdsløshedstallene, er et ønske, som jeg i fuld udstrækning deler, og jeg kan allerede her love, at vi i arbejdsministeriet vil stå til rådighed med enhver ønskelig belysning af