

[Lone Dybkjær]

tilstrækkelig kvalificeret arbejdskraft. Det er da rigtigt, at der er 700.000, der er placeret i ledighedssystemet. Det har bare ikke noget at gøre med paradoksdiskussionen, og jeg synes, det er fuldstændig vanvittigt, at vi skal forestille os, at vi skal vente 3 år med den diskussion. Det er da nu, vi skal sætte det i gang; så har vi nogle løsninger. Det var nærmest det, fru Jytte Andersen sagde.

Til hr. Svend Auken vil jeg sige, at jeg sagde, at det var et radikalt forslag vedrørende obligatorisk A-kassemedlemskab. Vi kan da godt få arbejdsministeren herop, men det er altså ikke noget, der er drøftet med regeringen. Det var bare sådan for klarificeringens skyld.

Jeg er helt klar over og ked af, at jeg har skuffet hr. Svend Auken. Det er jo næppe første gang, jeg har gjort det, men jeg vil også sige, at det ikke har noget at gøre med manglende engagement i de problemer. Faktisk er vi meget engagerede i de problemer. Det er derfor, vi har valgt at gå ind i den politik, vi er gået ind i. Vi mener, den er mere rigtig end den politik, der blev ført i slutningen af 1970'erne og begyndelsen af 1980'erne. Det er vi uenige om. Det er der jo ikke noget mærkeligt i, men man kunne spørge sig selv, om man ikke kunne vente lidt med den diskussion. Der vil nok komme andre lejligheder.

Til spørgsmålet om arbejdsløshedsdagpengene: ja, det var en stramning, der skete. Vi har nu lavet en regulering på 2 pct. Det er ikke nok, men det er trods alt en begyndelse.

Jeg vil ikke acceptere på nuværende tidspunkt, at uddannelsestilbudsordningen er en fiasko. Jeg hører ikke til dem, der mener, at det er de ledige, der ikke gider. Det har jeg aldrig udtalt mig om. Jeg har udtalt mig om, at der vil være problemer med den. Vi har også sagt, at vi vil følge den ordning meget nøje, sådan at vi ser, om der er ting, der skal rettes op. Men én af forklaringerne kan jo godt være, at der er sket et fald i antallet af langtidsledige. Det må da vel for søren også påvirke uddannelsesjobtilbudsordningen.

(Kort bemærkning).

Bo Kristensen (KF):

Jeg er egentlig ked af, at hr. Svend Auken, når hr. Svend Auken ønsker at citere mig, så

anvender nogle forkortelser og nogle konklusioner, som på ingen måde var i mit indlæg.

Når jeg nævnte, at der ud af 9.000 arbejdsledige, som har fået uddannelsestilbud, kun har været 800, nævnte jeg det specielt, fordi det rejser problemerne i forbindelse med at få koordineret og planlagt erhvervs-konsulenter, og det er ikke et spørgsmål om – som hr. Svend Auken ville lægge i munden på mig – at det skyldes, at de arbejdsledige ikke gad.

Jeg er sikker på, at langt de fleste arbejdsledige ønsker at skifte branche, og derfor er det ikke bare et spørgsmål om arbejdsgiverne i denne sag. Det er også fagforeningernes opgave at medvirke til, at vi kan få et skred imellem brancherne til at ske, således at de mennesker, som måske i 20–25 år har været låst fast i én branche, får mulighed for at skifte, og at erhvervsvejledere og konsulenter både i arbejdsformidlingen og i uddannelsessystemet sammen løser den lediges problemer med at komme i gang med en relevant uddannelse, der kan give job bagefter.

Det arbejde synes jeg det er meget vigtigt at vi får sat lidt mere sving i i den kommende tid, og man behøver ikke nedgøre mit indlæg til et spørgsmål om, hvorvidt de ledige gider eller ikke gider, for det har jeg aldrig givet udtryk for. Tværtimod: jeg mener, at chancen er der, hvis bare vi kan få fagforeningerne med ind i arbejdet med at åbne op for, at brancheskred kunne være en af vejene til at løse de lediges problemer.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Som debatten udvikler sig, vil jeg stille i udsigt, at vi, når vi er færdige med de korte bemærkninger, afbryder mødet og genoptager det efter frokost.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Det er misforstået, fru Lone Dybkjær, hvis fru Lone Dybkjær tror, at vi først vil diskutere paradoksproblemet om 3 år. Vi vil meget gerne være med til en diskussion, hvor vi går ind og sikrer, at der ikke opstår et paradoksproblem, meget gerne. Men dertil hører jo nogle helt andre toner i uddannelsespolitikken og i arbejdsmarkedspolitikken, nogle helt andre toner end dem, vi hidtil har været vidne til fra regeringens side.