

[Taanquist]

konsekvens, at ratifikationen af konventionen forhales.

Svar (28/2 86):

**Arbejdsministeren** (Grethe Fenger Møller):

Fremgangsmåden ved stillingtagen til, om en ILO-konvention bør ratificeres i Danmark, er følgende:

1. I juli måned modtager arbejdsministeriet de foreløbige tekster til de instrumenter, som er blevet vedtaget på årets ILO-konference i juni måned, og oversættelsesarbejdet påbegyndes.

2. I september måned ankommer de endelige tekster, og oversættelsesarbejdet afsluttes derefter.

3. I oktober-november udsendes de originale tekster på engelsk og fransk sammen med den danske oversættelse til arbejdsmarkedets parter og andre interesserede organisationer.

4. I forbindelse med udsendelsen af teksterne gør arbejdsministeriet opmærksom på, at man nu vil foretage en grundig gennemgang af teksterne med henblik på mulighederne for en dansk ratifikation.

5. Arbejdsministeriets vurdering af mulighederne for dansk ratifikation sendes til høring i organisationerne i marts måned det følgende år i form af et oplæg til brug ved den endelige stillingtagen.

Med hensyn til den konkret nævnte konvention, nr. 161 om bedriftssundhedstjeneste, der blev vedtaget på ILO-konferencen i juni 1985, gav oversættelsen anledning til teknisk-terminologiske problemer, hvorfor hele den ovenfor beskrevne procedure er blevet forsinket en måned. Konventionsteksten er blevet udsendt til organisationerne, og den er for tiden genstand for overvejelser i arbejdsministeriet og direktoratet for arbejdstilsynet. Beslutningsprocessen er således endnu ikke afsluttet, og det er på nuværende tidspunkt ikke muligt at sige noget præcist om mulighederne for en dansk ratifikation, ligesom organisationerne endnu ikke har tilkendegivet deres stillingtagen til konventionen.

Et oplæg fra arbejdsministeriet til brug ved stillingtagen til spørgsmålet om dansk ratifikation af konvention nr. 161 vil i slutningen af marts blive sendt til høring i organisationerne med anmodning om udtalelser inden udgangen af maj.

Det kan i øvrigt oplyses, at intet land endnu har ratificeret ILO-konvention nr. 161.

**Spm. nr. S 734**

Til *indenrigsministeren* (19/2 86) af:

**Pia Kjærsgaard** (FP):

»Hvad vil ministeren foretage sig for at sikre, at transplantation af livsvigtige organer ikke undlades af økonomiske grunde, fordi patienten ikke skønnes intelligent nok eller ikke tilhører det rigtige miljø?«

**Begrundelse**

De seneste udtalelser fra sundhedsstyrelsen tyder på, at transplantation af livsvigtige organer kun sker, hvis personen besidder en vis intelligens, tilhører et bestemt miljø eller vurderes som en nødvendig samfundsborger. Dette er uacceptabelt og vil kunne give anledning til misforståelser, hvis f.eks. en minister fik foretaget en transplantation, mens en arbejdsmand blev afvist. Kriteriet må selvfølgelig være, hvor livstruende sygdommen er, og staten bør lige så selvfølgelig sørge for, at der er de nødvendige midler til rådighed, så lægerne kan leve op til deres lægeløfte.

(Besvaret sammen med nedenstående spm. nr. S 736).

**Spm. nr. S 735**

Til *indenrigsministeren* (19/2 86) af:

**Pia Kjærsgaard** (FP):

»Er det korrekt opfattet, at danske statsborgere er ligeværdige til at modtage et livsnødvendigt organ ved transplantation?«

**Begrundelse**

Der er tilsyneladende sat begrænsninger for befolkningens mulighed for at få indopereret livsnødvendige organer, bl.a. i form af en vurdering af personens intelligens og status. Spørgeren vil derfor gerne have oplyst, hvor denne sortering af patienterne foretages, og hvem der foretager den.

(Besvaret sammen med nedenstående spm. nr. S 736).