

[Justitsministeren]

begrænset politipersonale, og at politiets vognene i forbindelse med udførelsen af patruljeringsopgaver m.v. ikke kan efterlades ube-mandede.

Jeg vil gerne give udtryk for, at jeg finder det overordentlig utilfredsstillende, at en gruppe personer fortsætter med at begå omfattende kriminalitet i Ryesgade og derigennem tyranniserer forholdene for de lovlige beboere i området. Uromagerne gennemfører deres ulovlige virksomhed med udgangspunkt i ejendommen Ryesgade nr. 58, som de holder ulovligt besat. Politiet har indtil videre ikke modtaget nogen anmodning fra ejeren af ejendommen om at bringe den ulovlige besættelse til ophør. Såfremt ejeren fremkommer med en sådan begæring, vil politiet naturligvis yde den fornødne bistand.

Spm. nr. S 721

Til *landbrugsministeren* (17/2 86) af:

Inger Harms (SF):

»Vil ministeren tage initiativ til, at der træffes forholdsregler til i fremtiden at undgå tragedier som for nylig, da 800 svin døde som følge af vanrøgt?«

Begrundelse

Den stadig større isolation på landet, især om vinteren, gør, at der kan gå længe imellem, at landmænd f.eks. besøger hinanden.

Idet spørgeren henviser til artikel i Jydske Tidende den 15. februar 1986, skal jeg bede ministeren tage problemet op og udforme nogle forholdsregler, især hvor det drejer sig om landbrug med animalsk produktion. Det kunne eventuelt dreje sig om, som det nævnes, at den vognmand, der normalt til faste tider afhenter svin til slagteriet, skal slå alarm, når der ikke foreligger anmodning om afhentning, eller at der indføres en jævnlig tilsynspligt for dyrlæger over for dyr, der opdrættes i lukkede stalde. Dette sidste forslag kunne være et led i en forebyggende veterinær sundhedstjeneste.

Baggrunden er ikke at snage i landmandens forhold, men at undgå dybt tragiske sager, som der har været flere af i år, som har kostet mange dyr store lidelser, og som oftest bunder i store personlige tragedier.

Svar (28/2 86):

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Den gældende husdyrsygdomslovgivning indeholder ikke hjemmel til at træffe forholdsregler med henblik på at undgå vanrøgt af dyr i besætninger. Sådanne forhold reguleres i justitsministeriets lovgivning om dyreværn.

Jeg finder det ikke realistisk eller hensigtsmæssigt, at der – som foreslået af spørgeren – indføres en anmeldelsespligt for vognmænd eller en tilsynspligt for dyrlæger over for dyr, der opdrættes i lukkede stalde.

Igennem de besætningsbesøg, der indgår som led i sundhedsprogrammerne, kan det måske sikres, at tilfælde af vanrøgt opdages i tide.

Jeg er i øvrigt enig med spørgeren i, at det i videst muligt omfang må sikres, at sager som den omtalte ikke kan forekomme, men som spørgeren også selv påpeger, bunder de ofte i store personlige tragedier, og veterinærlovgivningen kan derfor kun være et af flere midler til at undgå, at de forekommer.

Spm. nr. S 722

Til *statsministeren* (18/2 86) af:

Svend Auken (S):

»Vil statsministeren give konkrete oplysninger om, på hvilke områder en vedtagelse af EF-pakken vil give flere arbejdspladser, samt på hvilke områder en åbning af det danske marked vil koste arbejdspladser?«

Begrundelse

Flere og flere økonomer har i de seneste dage draget regeringens optimistiske forventning til de gunstige beskæftigelsesmæssige virkninger af det konsekvent gennemførte interne marked i EF i tvivl. Senest har dr. polit. Jesper Jespersen, Københavns universitet, over for dagbladet Aktuelt fremhævet, at en liberalisering af samhandelen meget vel kan koste danske arbejdspladser i betragtning af virksomhedernes forringede konkurrenceevne. På den baggrund er det interessant at få regeringens oplysninger om, hvor man regner med at vinde og tabe arbejdspladser i forbindelse med gennemførelsen af det interne marked.

Socialdemokratiet er stadig tilhænger af de friest mulige konkurrencevilkår, men spørge-