

[Rahbæk Møller]

selsdebat om genteknologi anser regeringen det for væsentligt med en bred folkelig debat om disse emner. På længere sigt er det hensigten, at teknologinævnet skal varetage denne opgave, men som det vil være ministeren bekendt, er teknologinævnet endnu ikke endeligt nedsat. Derfor bør eksisterende organer varetage opgaven i mellemtiden, og derfor er det helt uforståeligt, at teknologirådet har nægtet støtte til et arrangement, som teknologistyrelsen har kunnet anbefale.

Svar (20/2 86):

Industriministeren (Stætter):

Teknologirådet er enig i, at information om konsekvenserne af og mulighederne i udviklingen af genteknologien naturligt også omfatter generelle oplysningsaktiviteter. Sådanne aktiviteter bør imidlertid baseres på helhedsorienterede teknologivurderinger, der på sagligt forsvarlig måde afvejer fordele med ulemper.

Teknologirådet er derfor også indstillet på at støtte teknologivurderingsprojekter, der kan give en bredere oplysningseffekt.

Baggrunden for teknologirådets afslag på den omhandlede ansøgning er således, at den consensuskonference, der blev ansøgt om tilskud til, efter teknologirådets vurdering ikke ville give mulighed for nogen helhedsvurdering, men kun mere tilfældigt kunne fremdrage nogle enkelte – gode eller dårlige – konsekvenser.

Spm. nr. S 719

Til *justitsministeren* (17/2 86) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Hvad vil ministeren foretage for at sikre, at autoophuggere registrerer køb og salg, så det ikke mere vil være muligt at foretage skrotning af en vogn, uden at dens tilhørsforhold er registreret og godkendt?«

Begrundelse

I et indslag i TVs søndagsavis den 16. februar 1986 oplyste kriminalinspektør Georg Mortensen, at der ingen kontrol er med biler, der skrottes, eftersom autoophuggere ikke er forpligtet til at føre en salgs- eller købsbog. En skærpelse på dette område vil med stor sandsynlighed formindske tilfældene af for-

sikringssvindler, idet ingen autoophugger behøver at stille spørgsmål til en sælger af bilen. Ved at ændre ved forholdene i købs- og salgssituationen fritager man således også autoophuggere for fremtidig mistanke om at lade biler skrotte for forsikringssvindlere. Sælges et fotoapparat, guld, sølv eller smykker i dag, skal legitimation forevises, og de fleste steder foretager man kontrol for at undgå uforskyldt at modtage stjalne varer. En tilsvarende kontrolmulighed bør også iværksættes over for autoophuggere.

Svar (28/2 86):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Justitsministeriet har allerede tidligere undersøgt det problem, der rejses i spørgsmålet, og man har også modtaget en henvendelse herom fra forsikringsside. Resultatet af justitsministeriets undersøgelser har været, at en lovændring ikke er nødvendig, idet der på det allerede gældende lovgrundlag er mulighed for at inddrage også autoophuggere under den virksomhed, der er reguleret ved lov nr. 223 af 8. juni 1966 om handel med brugte genstande m.v. Justitsministeriet vil herefter i samarbejde med politiet vurdere, om et sådant skridt må antages at være en hensigtsmæssig løsning på problemet.

Spm. nr. S 720

Til *justitsministeren* (17/2 86) af:

Annelise Gottfredsen (KF):

»Hvilke foranstaltninger vil ministeren træffe for at opretholde normal politimæssig patruljevirkosomhed i urokvarteret i Ryesgade på Østerbro i København?«

Svar (28/2 86):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Jeg kan oplyse, at politiet ligesom andre steder foretager patruljevirkosomhed i Ryesgadekvarteret. På grund af de omfattende uroligheder og den omfattende kriminalitet, som vi har oplevet i dette område, har det imidlertid været nødvendigt at tilrettelægge varetagelsen af de politimæssige opgaver, herunder patruljeringsvirkosomheden, på en anden måde i det pågældende område end sædvanligt. Dette indebærer bl.a., at der ikke i området foretages almindelig patruljering med