

[Justitsministeren]

ningen. Dette gælder også området visumpolitik.

I EF-Kommissionens hvidbog er det nævnt, at der skal ske en koordinering af medlemsstaternes visumpolitik. Det fremgår imidlertid ikke nærmere, hvad Kommissionen har tænkt sig. Der er således ikke taget stilling til, hvordan og i hvilken regie en koordinering af medlemsstaternes visumpolitik i givet fald skulle finde sted.

Skulle Kommissionen foreslå en koordinering af visumpolitik vedtaget som en EF-foranstaltning, ville denne ifølge EF-pakken kun kunne vedtages med enstemmighed, jfr. art. 100 A, stk. 2.

Spm. nr. S 712

Til *udenrigsministeren* (14/2 86) af:

Stavad (S):

»Vil højere standarder i Danmark ikke være illusoriske, hvis produkter i andre lande fremstillet efter mere hårdhændede produktionsmetoder, f.eks. dyreværnsmæssigt, frit kunne indføres i Danmark?«

Svar (19/2 86):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Det giver sig selv, at mere byrdefulde danske krav udgør en omkostningsbelastning for produktionen og derved kan stille dansk produktion dårligere i den internationale konkurrence.

Sådan er det i dag, og sådan vil det også være i fremtiden, idet pakkens nye regler ikke åbner mulighed for at indføre begrænsninger for samhandelen begrundet i konkurrencemæssige hensyn.

Spm. nr. S 715

Til *boligministeren* (14/2 86) af:

Torben Lund (S):

»Hvad er hensigten med »Hvidbogen om EFs indre marked« for så vidt angår forslag om »direktiv om forbud mod indførelse af nye eller ændrede byggebestemmelser på lokalt plan i en femårig periode«, kan dette forslag vedtages med kvalificeret flertal i Ministerrådet, vil regeringen stemme for eller imod forslaget, og betragter regeringen områ-

det som vitalt, således at brug af vetoretten kan komme på tale?«

Svar (19/2 86):

Boligministeren (Bollmann):

Kommissionens hensigt med hvidbogen er at få gjort EF til ét stort fælles marked. Et af de vigtigste midler hertil er at fjerne de tekniske hindringer for samhandelen. Til hvidbogen er bilagt en liste over forslag, Kommissionen agter at fremlægge for Ministerrådet i de kommende år med henblik på at virkeliggøre det indre marked. Det i spørgsmålet omhandlede forslag om byggebestemmelser er ikke fremlagt. Det er ikke oplyst, hvornår Kommissionen måtte ønske at tage initiativ, og hvad der i givet fald ville blive dets nøjagtige indhold. Kommissionens oversigt må betragtes som vejledende, og det er derfor ikke sikkert, at Kommissionen vil fremlægge et forslag overhovedet.

Regeringen vil tage stilling til et eventuelt forslag, når det er fremlagt, og i lyset af dets indhold.

Spm. nr. S 716

Til *miljøministeren* (14/2 86) af:

Bente Nielsen (V):

»Hvilken begrundelse kan ministeren give for lukningen af forbrændingsanlæggene i Poulsker og Klemensker på Bornholm?«

Begrundelse

Eftersom det er besluttet at lukke forbrændingsanlægget i Klemensker, såfremt det ikke inden den 1. juni 1987 kan leve op til visse miljøkrav, der er så omkostningskrævende, at det er økonomisk uoverkommeligt, og da anlægget i Poulsker allerede har måttet lukke, vil spørgeren gerne udbede sig ministerens begrundelse for at lukke disse bornholmske forbrændingsanlæg. Jeg henviser til artiklen i Bornholms Tidende lørdag den 1. februar 1986, s. 5.

Ministeriets rapport fra august 1985 om dioxinforurening i komælk kom netop frem til, at hverken komælksanalyseprøverne taget henholdsvis nær forbrændingsanlæg og langt fra forbrændingsanlæg havde et dioxinindhold, der efter ministeriets opfattelse gav grund til at antage, at der var nogen sund-