

[Løvig Simonsen]

det kostede at etablere afsvovlingsanlæg, hvad det kostede pr. kW, men når man så skulle se på, hvad skaderne forårsaget af svovlforsuring var på vores bygninger og på andre ting, kunne man ikke gøre det op. Det kunne man til gengæld i EF-rapporten, dér kunne man gøre det op i milliarder af kroner, og så så regnskabet anderledes ud. Jeg tror, man skal tage de tal fra planteværnscenteret med nogen varsomhed.

Det er også vigtigt med forskning, og jeg vil gerne sige, at når vi taler om forskning og udvikling, er det indlysende, at det er vigtigt, at forskningen i en alternativ metode styrkes. Vi mener f.eks., det er vigtigt, at det bliver klarlagt, hvornår man igen kan arbejde i sprøjtede områder uden risiko for at få bekæmpelsesmiddel i sig. Det er en væsentlig problemstilling i kulturer på friland, i skove og i parker, men ikke mindst i væksthuse for de medarbejdere, der går der dag ud og dag ind.

Det er også vigtigt, at der bliver forsket i biologisk bekæmpelse og dermed også i de økologiske konsekvenser af en sådan bekæmpelse. Også alternative arbejdsmetoder må der forskes i. Det kan bl.a. være nyttigt at forske i, hvilke maskiner eller maskintyper der kan anvendes til mekanisk jordbearbejdn-

ing. Og lad mig til sidst nævne forskning i skadedyrenes levevis og fjender. Det er vigtigt, at vi får et bedre kendskab til, hvordan man kan forhindre skadedyrsangreb.

Da store dele af befolkningen på den ene eller den anden måde kommer i kontakt med bekæmpelsesmidlerne, er det afgørende, at vi sikrer os de nødvendige mærkninger. Jeg har forstået, at vi med vedtagelse af traktaten om Den Europæiske Fælles Akt nu vil få mulighed for at indføre strammere regler end de nugældende, hvis vi finder det rigtigt. Det er vel et område, ministeren er opmærksom på. Jeg tænker her på de procentgrænser, der er fastsat i bekendtgørelsen om opløsningsmidler. Det ville være ønskeligt, hvis vi fik andre ting anført i selve mærkningen. Det har jeg lagt mærke til at ministeren, når det drejer sig om værnemidler, er indstillet på.

Det er også formålstjenligt, at vi får skiltning af de sprøjtede områder, så de, der arbejder her, ved, at her er der foretaget sprøjtning. Det gælder ikke kun skiltning ved of-

fentlige områder. Det gælder også skiltning ved landmændenes områder.

Så er der opbevaring og bortskaffelse af bekæmpelsesmidler. Det eneste forsvarlige for os at se er, at man overalt skal opbevare bekæmpelsesmidler, uanset mærkning, under lås. En gennemførelse af et sådant påbud er en forenkling, som formentlig også ministeren kan tilslutte sig. Og i forlængelse heraf skal alle rester af bekæmpelsesmidler afleveres til destruktionsstationer. Selv om der i dag er kommunale modtagestationer og afhentningsordninger, fungerer de ikke alle steder tilfredsstillende. Jeg vil gerne understrege, at også DLG har sat nogle indsamlinger i gang, som vi synes er udmærkede; det er glimrende, at der kommer et sådant initiativ, men det er ikke alle steder, det fungerer tilfredsstillende, så en skærpelse af den nuværende ordning må kunne gennemføres.

Jeg vil også gerne understrege nødvendigheden af gennemførelsen af en ensartet uddannelse. Jeg tror, det var hr. Steffensen, der var inde på det. Uddannelsen bør bestå af et 80 timers kursus suppleret med et 40 timers kursus for brugerne af meget giftige midler. Man vil kunne se i denne rapport fra planteværnscenteret, at der er forskelle i varigheden af de kurser, der gives. Det kan ikke være rimeligt, at man skal beskæftige sig med særlig stærke gifte efter kun at have været et 3-4 dages kursus igennem.

Vi finder også, det er nødvendigt med autorisation, der kan inddrages, hvis de sikkerhedsmæssige foranstaltninger ikke iagttages.

Endelig må jeg nævne forbrugerne. Forbrugerne skal også sikres mod disse bekæmpelsesmidler. Jeg kan bare henvise til et møde med gartnerisektionen, som var meget betænkelig ved de pesticidrester, som findes på importerede varer, ikke mindst fra de nye EF-lande. De ting skal også med i vores overvejelser. Det er ikke kun spørgsmålet om, at vi får reduceret det. Det er også følgerne af reduktionen, det er vigtigt at gøre opmærksom på.

**Miljøministeren (Chr. Christensen):**

Der er stillet mig nogle spørgsmål, og jeg vil gerne besvare dem først.

Hr. Gade var inde på, om ikke belastningsindeksen var en bedre måleenhed. Jeg må nok sige, at den fordel er der jo, men det