

[Hjortnæs]

Jeg skal tilføje, at denne dagsorden er udtryk for et pålæg til regeringen om at blive mere aktiv, mere operativ, gøre noget reelt ved problemerne. Men det er ikke samtidig – sådan må ministeren ikke opfatte det – et oplæg til os andre om, at vi skal forholde os i ro indtil den 1. januar 1987. Vi vil nu nøjere granske og drøfte redegørelsen i folketingets miljøudvalg, og derefter vil vi overveje, om vi inden den 1. januar 1987 bør fremkomme med forslag til nødvendige lovændringer.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Ahlmann-Ohlsen (KF):

I det moderne landbrug benyttes bekæmpelsesmidler til vidt forskellige formål. Der er 4 hovedgrupper: herbicider, det, man bruger til at bekæmpe ukrudt med, fungicider til svampebekæmpelse, insekticider til skadedyrsbekæmpelse og endelig gruppen af vækstreguleringsmidler.

Ser man på fordelingen, er det korrekt, at den samlede stigning er af en vis faretruende karakter, men der er en vægtfordeling inden for de fire grupper, det er værd at se lidt nærmere på.

Stigningen fremtræder først og fremmest på svampebekæmpelsesområdet. Hvordan kan det nu hænge sammen?

Dette produkt bruges især til vores vinterafgrøder, hvilket naturligvis er med til at give nogle andre fordele, jeg senere skal komme ind på.

Vækstreguleringsmidlerne bruges til at effektivisere produktet, således at man får så lille et tab som muligt i selve produktet. Totalt anslår man at der bruges knap 8.000 t, svarende til 2,6 kg pr. ha.

Hvorfor bruger landmændene og landbruget disse produkter og disse midler? Der skal da ikke være nogen tvivl om, at man naturligvis ønsker at få så høj en produktion som muligt under hensyntagen til de omgivelser, som landbruget ligesom andre virksomheder befinder sig i. En højere kvalitet får man også igennem en højere renhed; vi får færre forgiftninger og bivirkninger ved anvendelse af korn til andre formål, og vi forhindrer

meldugsvamp i at brede sig i f.eks. vores store forårsafgrøder. Vi sikrer samtidig med disse midler en bedre udnyttelse af jorden. Vinterafgrøder udnytter jo som bekendt kvælstoffet i vores jord, hvilket formindsker risikoen for nedvaskning af nitrat til fare for f.eks. vores drikkevand.

Hvordan ser man så fra politisk hold på den begrænsning af forbruget, som også vi fra konservativ side ønsker? Nu skal man ikke tro, at landmændene bruger bekæmpelsesmidler uden videre – jeg tror nok, at mange af hensyn til prisen er klar over, at unødigt sløseri med bekæmpelsesmidler ikke lønner sig – men vi må se i øjnene, at landbruget og samfundet og folketingets medlemmer naturligvis har to forskellige interesser at varetage; det skal vi ikke være blinde for.

Vi satser på frivillige metoder. Man kunne f.eks. forkorte godkendelsesproceduren, når man indleverer et nyt produkt til miljøstyrelsen. Vi kunne bede producenterne om at lave helt anderledes præcise beskrivelser af doseringer m.v., som vi kan kræve oplyst på emballagerne. Vi kunne bede om større vejledning i forbindelse med sprøjtning, specifikt over for en generel sprøjtning, og vi kunne også bede det offentlige om at begrænse brugen af sprøjtemidler. Den private sektor bruger vel også mere, end rimeligt er; også her kunne man sætte ind.

Vi støtter tanken om at udstede tidsbegrænsede godkendelser, og vi ønsker, at vi får sikkerhed for, at midlerne virker første gang, så man ikke skal sprøjte gentagne gange.

Vi ønsker at støtte bestræbelser for at fremme bedre varslingsystemer, således at man kan foranstalte nødvendig behovsprøjtning fremfor plansprøjtning. Vi tror på, at også bedre håndteringsvejledning af hensyn til vort arbejdsmiljø er en fordel. Det ville være en god ting, hvis man kunne få mere fart på udviklingen af sprøjteteknologi – også her mener vi at der er noget at hente – og endelig kunne vi opfordre til, at man forbedrer uddannelsen i anvendelse af bekæmpelsesmidler.

Med de tre nøgleord »bedre rådgivning, oplysning og udvikling« sat sammen med ministerens redegørelse, der indeholder en lang række tanker, som vi naturligvis tilslutter os, mener det konservative folkeparti, at