

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1-14, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 15, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 16, § 3, således ændret, ændringsforslag nr. 17 og § 4, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand** (Povl Brøndsted):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **11) Anden behandling af lovforslag nr. L 112:**

*Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Begrænsning af fradragsretten for løbende ydelser).*

(Fremsat 5/12 85. Første behandling 13/12 85. Betænkning 20/2 86).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og § 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand** (Povl Brøndsted):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **12) Anden behandling af lovforslag nr. L 151:**

*Forslag til lov om ændring af ligningsloven og skattekontrolloven. (3 pct.s fradrag m.v.).*

(Fremsat 29/1 86. Første behandling 5/2 86. Betænkning 20/2 86).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

#### *Forhandling*

**Rahbæk Møller** (SF):

Jeg skal kort begrunde, hvorfor vi har stillet et ændringsforslag. Som hovedregel har vi afholdt os fra at søge at formulere vores skattepolitiske tanker som ændringsforslag til forligspartiernes reform, men på et enkelt punkt synes vi det er nødvendigt at gribe ind.

Som bekendt er forligspartierne blevet enige om, at lavindkomstgrupperne skal have en forhøjet skatteprocent, medens mellemindkomster og højindkomster skal have nedsat skatteprocenter med henholdsvis 6 og 5. Det synes vi er for grotesk til at lade gå upåtalet hen. Derfor har vi foreslået, at man forhøjer det såkaldte 3 pct.s fradrag til et 6 pct.s procentfradrag, hvilket vil have den virkning, at der bliver tale om en nedsættelse af skatteprocenten også for lavindkomstfamilierne, selvfølgelig ikke med de 5 og 6 - vi er beskedne mennesker, og det er de grupper, vi taler om her, også - men bare en enkelt procent må da være rimeligt, når andre grupper kan få deres marginaltrækprocenter nedsat